

S. 307. Zu Anm. 4 vgl. auch J. 2308 vom 13. Febr. 879.

S. 308. Joh. VIII. ep. 33 ist J. 1585; ganz unbegreiflich unter Joh. IV.

S. 324. Die Synode von Ravenna (877) finden wir sonst noch im Gratian D. 100 c. 1, gleichlautend mit Ivo Dec. V, 136, Pan. III, 11 und unter falschen Ueberschriften im Gratian C. 23 qu. 5 c. 26, sowie C. 23 qu. 8 c. 31; mit letzterer Stelle ist Ivo Dec. XIII, 40 identisch.

S. 334. Alex. II. ep. 31. Amalcherius Civitatensis (so auch MG. SS. VII, 720) ist nach freundlicher Mittheilung von Herrn Prof. Bresslau der Bischof von San Severo in der Capitanata. Vgl. Gams p. 923.

S. 336. Alex. II. ep. 38. Prof. Bresslau vermuthet als Bischofssitz Tursi.

S. 342. Alex. II. ep. 77. Nach der sehr ansprechenden Vermuthung Bresslau's ist der Adressat Udalrich von Passau (vgl. MG. SS. VII, 246), der in der Bischofsliste fehlt.

S. 345, Z. 40. nach l. noch.

S. 351. Uebersehen ist aus der Synode von 1063 Gratian D. 32 c. 6, eine Stelle, die sich chronologisch gut einfügt. Ivo giebt Pan. III, 135 und Pan. VIII, 145 das gleiche Citat unter anderen, jedesmal verschiedenem Titel.

S. 352, Z. 29. tridum l. triduum.

S. 365. Die Adresse von Urban II. ep. 43 ist zweifellos, worauf mich Herr Prof. Bresslau aufmerksam macht: 'Guillelmo Rotomagensi archiepiscopo'.

S. 372, hinter Z. 14 ist zuzufügen: Gratian C. 1 qu. 5 c. 3 ist fälschlich Urban II. zugewiesen und gehört Alex. II. an; vgl. Alex. II. ep. 70.

S. 375. Anm. 1. Hildebert regiert 1097—1125, womit obiges Argument fällt.

S. 406. Steph. V. ep. 25 b steht im Gratian D. 19 c. 4; bei Friedberg im Index sowie in den Jaffé'schen Papstregesten nicht berücksichtigt.

S. 543. Pelagius I. ep. 18 b steht im Gratian D. 50 c. 48; fehlt bei Friedberg im Index und in Jaffé's Papstregesten.

S. 549. Pelagius I. ep. 34 in der Collectio trium partium mit der Adresse: 'Florentino episcopo de Clusa'.

S. 562. ep. 72 an Mercurius mit gleichlautendem Text, wie Gelasius I. an Bischof Quingesius (S. 518). Da, wie wir aus Thiel I, 508 frgt. 46 Anm. ersehen, Gelasius diesen Brief an verschiedene Adressen richtete, so wird es freilich sehr wahrscheinlich, dass zusammen mit ep. 73 auch diese Nummer Pelagius I. zu nehmen und Gelasius I. zuzuweisen ist; vgl. S. 508 und 562 Anm. 2.

S. 582, Z. 38. Auch n. 86 und 121 haben sich schliesslich im Deusedit gefunden und nur der erste Theil von n. 115 wird dort vergeblich gesucht.