

Item. 'Quisquis contra . . . certificare'. 'Porro sicut scripsisti . . . si archiepiscopus non sit, pertinere poterit' ¹⁾. Item. 'Quod dicitur hic habeat . . . deliberatione destruenda'. Item. 'Non ulli archiepiscoporum . . . fas habet iudicandi'. Item. 'Nonquid non coepiscopi . . . minus in peccatore'.

131. (Nicolaus an einen Bischof; Adresse fehlt). Empfiehlt den Ueberbringer, dem Presbyter Gerelandus, der auf falsche Beschuldigungen hin von dem Adressaten excommuniciert ist, dies sei unkanonisch gewesen. Er soll also den Presbyter wieder restituieren und dieser dann vor ein Gericht von 6 Bischöfen gestellt werden. — 'Noverit sanctitas tua, quia hic'.

132. (Ohne Adresse). J. 2156. (Nicolaus Salomoni episcopo).

133. (Nicolaus) Hincmaro ²⁾ Remensi. J. 2099. 'Missis litteris nostris . . . perficeret'.

Vergleich der Brittischen Sammlung mit der Collectio trium partium.

Wir kommen noch einmal auf die grösseren Reihen der oben besprochenen Papstbriefe zurück. Wir fanden in ihnen Excerpte aus den päpstlichen Registern und constatirten in Folge dessen die chronologische Reihe der Briefe. Diese Excerpte umfassten in jedem einzelnen Falle nicht die Correspondenz der gesammten Regierungszeit eines Papstes, sondern im Gegentheil in ganz scharf markierter Weise nur Schreiben aus wenigen zusammenhängenden Jahren. Nun fanden wir weiter, dass die in die übrigen canonischen Sammlungen aufgenommenen Briefe der betreffenden Päpste entweder mit denen in der Brittischen Sammlung identisch waren oder meist in unverkennbarer Weise den gleichen Regierungsjahren angehörten, welche die von der Brittischen Sammlung benutzte Correspondenz umfasste. Daraus durften wir folgern, dass Publicationen aus eben diesen Regierungsjahren der Päpste vorgelegen haben müssen und dass aus ihnen in bald unabhängiger, bald direct oder indirect abhängiger Weise sämmtliche Compiler der Canonessammlungen ihr Material nahmen. In den Jahren, welche diese publicierten Registertheile enthielten, fanden wir die Datierung auch für alle diejenigen Briefe in den systematischen Sammlungen, welche sich sonst nicht näher datieren liessen. Steht dieses Resultat fest, so wäre es eine wenn auch kritisch äusserst schwierige, doch nicht mehr unmögliche Auf-

1) Dieses und die folgenden Stücke fehlen im Druck und scheinen auch nicht mehr zu demselben Briefe zu gehören. 2) 'Himaro' Hs.