

dienen, einigemal die Daten zu controliren und richtiger wieder herzustellen. Die letzte dieser Quelle entnommene Notiz ist die zum Jahre 493: *Ravennae Theodoricus ingressus*.

Ebenso farblos, wie im *Auctarium*, sind die den ravenatischen Annalen entnommenen historischen Notizen in der *Prosperfortsetzung*. Hier macht der *Epitomator* sogar zwei Fehler, wenn er die Nachricht: *'Aquila fracta est'* zum Jahre 451 statt zu 452 setzt, wenn er zum Jahre 461 *'Mortur Majorianus'* für *'Occisus est Majorianus'* sagt. Hier zeigen die Notizen zum Jahre 455 am besten die Verwandtschaft mit *Anon. Cusp.* Man vergleiche:

Anon. Cusp. A.

Cont. Prosp.

.....¹⁾ Et levatus est Maximus XVI. Kal. Apr. et occisus est prid. Id. Jun. Et intravit Gesiricus Romam et predavit eam per dies XIV. Et levatus est im- perator in Gallis Avitus VI. Id. Julias.	Valentinianus occiditur. Leva- tur Maximus XVI. Kal. April. et occiditur prid. Kal. Jun. Gesiricus intrat Romam.....²⁾ Avitus in Galliis Imp. effici- tur³⁾.
---	---

Alles was die Fortsetzung bringt, finden wir in anderen Ableitungen der Quelle wieder mit einziger Ausnahme der Notiz zu 459: *'Valamer Dorracium intravit'*. Das *Auct.* hat, wie wir schon erwähnten, zum Jahre 478 eine ganz ähnliche Notiz: *'Theodoricus Durracium ingressus est'*. Ob diese beiden Nachrichten auf die ravenatischen Annalen zurückgehen, ist zum mindesten sehr zweifelhaft, ganz unmöglich ist es nicht, da der Seeverkehr zwischen Ravenna und Durazzo die

1) Lücke in *Rec. A*, *Rec. B* ist gänzlich verdorben. 2) Lücke in der Handschrift. 3) Die Daten der wichtigen Ereignisse des Jahres 455 controliren sich in den verschiedenen Fastenableitungen gegenseitig, so dass es leicht ist, sie vollkommen richtig wiederherzustellen: Valentinian getödtet XVII. Kal. Apr. = 16. März. Maximus erhoben XVI. Kal. Apr. = 17. März (*'alia die'* der Chronik von 641 stimmt mit *Cont. Prosp. ex Ms. Vatic.* und *Anon. Cusp.*, aber nicht mit der eigenen Angabe XIV. Kal. Apr., *Anon. Cusp. B* fälschlich XV. Kal. Apr.) Maximus getödtet prid. Kal. Jun. = 31. Mai (nicht wie *Anon. Cusp. prid. Id. Jun.*, controlirt durch *Prosper* *'LXXVII. die Maximus occisus est'*). Genserich rückt in Rom ein IV. Non. Junias = 2. Juni. (Damit stimmt genau Victor Tunn.: III. die, postquam Maximus occisus est, Gesiricus Romam ingreditur. Die Chronik von 641 hat Julias für Junias verschrieben), vgl. Papencordt, *Gesch. der vandal. Herrschaft*, S. 344—51, Tillemont, *Histoire des empereurs VI*, 300 und 628, deren von uns abweichende Daten bei der grösseren Vollständigkeit unseres Materials abzuändern sind. Die Daten bei Sievers, *Studien zur Geschichte der römischen Kaiser*, S. 478 sind falsch. Einer weiteren Erörterung, deren v. Wietersheim IV, 405 sie nicht für werth hält, bedarf die Sache nicht.