

Jahre 378 hat B die Notiz: 'His coss. Horosius¹⁾ et Prosper fecerunt chronicas'. Diese Recension giebt den jedesmaligen Beginn des 84jährigen Ostercyklus an; weil das nun Prosper auch thut, so schliesst Mommsen (p. 656) daraus, dass der Schreiber von B Prosper benutzte. Das bestreitet Pallmann²⁾, weiss aber den Grund nicht anzugeben, welcher diesen Schluss entkräften kann, nämlich, dass der Schreiber von B den Beginn der Ostercykeln jedesmal auf ein ganz anderes Jahr, als Prosper setzt, wie folgende Gegenüberstellung zeigt:

Prosper.			Cusp. B.
	p. Chr. a. Prosp.		p. Chr.
I. Cykel: 47 ³⁾ .	17. Tiberio II. et Vitellio.		 ⁴⁾
II. „	131. 101. Pontiano et Rufino.		
III. „	214. 187. Messala et Sabino.	197: Laterano et Ruffino.	
IV. „	298. 271. Fausto et Gallo.	280: Messala et Grato.	
V. „	382. 355. Antonio et Syagrio.	370: Valentiniano III. et Valente.	
[VI. „	466.	448: Postumiano et Zenone.	
VII. „	550.]	532: item p. c. Lampadi et Horestis.	

Die Notiz zu 532 giebt uns Aufschluss über die Differenzen der beiden Cykelberechnungen, sie lautet: 'His coss. revolutus est cyclus paschalis VI qui fiunt anni DIII' und zeigt zunächst, dass der Schreiber wirklich den 84 jährigen Cykel anwandte, denn 6 mal 84 = 504, zeigt aber auch, dass er den Anfang seiner Cykeln in das Jahr 28 p. Chr. nat. (532—504) setzte, also von der passio Domini, nicht wie Prosper vom Jahre 46 p. Chr. an rechnete. Das zeigt auch die Notiz zum Jahre 117 p. Chr.⁵⁾: 'Fiunt a passione Domini usque ad con-

1) Mommsen p. 656 hält 'Horosius' für Verwechslung statt 'Hieronymus', doch ist wahrscheinlicher, dass der Schreiber an die Weltchronik der Sammlung dachte, welche, wie alle andern Recensionen derselben, die Ueberschrift trägt: 'Incipit chronica Horosii' (Mommsen p. 638) und aus der der Schreiber einen Satz entnahm. Die ganz luftigen Vermuthungen, welche Pallmann II p. 232—245, namentlich p. 241 zum Theil mit auf diese Notiz basirt, sind von Waitz, Nachr. p. 113 zurückgewiesen. 2) II, 197. Pallmann bekämpft hier Mommsens Ansicht, welche dieser an der citirten Stelle so wenig wie sonst irgendwo ausgesprochen hat, dass die Ravennater Annalen Prosper benutzt hätten. M. sagt nur (p. 656), dass der Schreiber von B die 84 jährigen Ostercykeln aus Prosper nachtrug. 3) Oder 50 p. Chr. s. o. S. 82 f. 4) Von 46 bis 76 Lücke in B. B giebt nie die Nummer des Cykels an. 5) Mommsen p. 660; Ronc. II c. 144.