

nian u. s. w. beziehen, so muss man von vorn herein annehmen, dass sie den ravennatischen Annalen entnommen sind, was die Chronik selbst andeutet durch die ersten Worte zu diesem Jahre: 'His coss. Ravenna arsit'. Die Interpolationen zeigen die engste Verwandtschaft mit einer Stelle bei Gregor von Tours¹⁾. Weil diese Stelle auf das lange Citat aus Renatus Profuturus Frigeridus unmittelbar folgt, so hat man wol gemeint, sie wäre noch aus ihm entnommen²⁾, doch ist das wenigstens durchaus nicht nothwendig, denn vorher schliesst Gregor das Citat ab mit den Worten: 'Haec supradictus historiographus de Aëtio narrat' und fährt dann fort:

Gregor. II, 8.

(a. 454) Adultus autem Valentinianus imperator metuens, ne se per tyrannidem Aëtius opprimeret, eum nullis causis exstantibus interemit.

(a. 455) Ipse postmodum Augustus, dum in campo Martio pro tribunali residens concionaretur ad populum, Occylla buccellarius Aëtii ex adverso veniens eum gladio perfodit. Talis utrisque extitit finis.

Chron. a. 641³⁾.

(a. 454) Aëtius inter palatis penetralia crudeliter interfectus est Romae XI. Kal. Oct.

(a. 455) [Valentinianum egressum]⁴⁾ et in campo Martio pro tribunali in Sexto ad duos lauros residentem [et ludo gestationis intendentem] veniente ex adverso Accilane Aëtii buccillario simulque veniente Trasilane genero Aëtii insperatis[ictibus] confossus est⁵⁾.

Wir können hier leider nicht Anon. Cusp. zur Vergleichung heranziehen, da die Recension A desselben erst wieder mit den Schlussworten zum Jahre 455 beginnt, Recension B giebt die Nachricht über Valentinians Ermordung nur im höchsten Masse verkürzt und verdorben mit den Worten: 'His consulibus occisi sunt Aetius patricius et Veatius praefectus Valentinianus imperator'⁶⁾. Marcellin giebt die Nachricht ausführlicher, aber sie kann bei ihm wiederum nicht

1) II, 8 ed. Ruinart (Paris 1698 fol.) p. 57, bei Bouquet II, 163.

2) Monod, Etudes crit. p. 21 scheint das anzunehmen; Müller, Fragm. hist. graec. IV, 614 n. citirt diese Stelle als dem Profut. Frigeridus angehörig.

3) Hille p. 6 cf. Marc. chron. Ind. VII bei Ronc. II, 292 und Anon. Cusp. B, der die Notiz irrthümlich zu 455 statt 454 setzt.

4) Das Eingeklammerte ist Prosperisch und nur des Zusammenhanges wegen gegeben. 5) Der Autor fällt hier aus seiner entsetzlich harten Construction, in die er durch Prosper gedrängt wurde, während die Fasten hier wahrscheinlich wie immer passivisch construirten. Hilles Verbesserung 'confoderunt' ist nicht zulässig. 6) Mommsen S. 666. Für Veatius lies Boëtius.