

472. Festo et Marciano cons.

His cons. bellum civile gestum est Romae inter Anthemium imperatorem et Ricimere patricio.

Et levatus est imperator Olybrius Romae (mense April.).

Et occisus est imperator Anthemius V. Idus Julias.

Et defunctus est Ricimer XIII. Kal. Septembr.

Eo anno Gundobadus patricius factus est ab Olybrio imperatore.

Et defunctus est imperator Olybrius Romae IV. Nonas Novembres.

473. Leone Aug. V. cons.

Hoc cons. levatus est imperator Glycerius [comes domesticus a patricio Gundobado] Ravenna V. Nonas Martias. (Eo anno Leo iunior factus est caesar Constantinopoli a patre suo Leone Aug.)

474. Dom. Leone iuniore Aug. cons.

Hoc cons. depositus est Glycerius de imperio a Nepote patricio in portu urbis Romae et factus est episcopus.

Eo anno levatus est imperator DN. Julius Nepos XIII. Kal. Julias in portu urbis Romae.

Eo anno Leo maior defunctus est Constantinopoli XV. Kal. Februar. et levatus est Zenon imperator IV. Kal. Februar. (Et defunctus est Leo iunior imp. mense Novembri.)

472. Mrc sagt: 'Anthemius . . . a Ricimere genero suo occiditur', es wäre nicht ganz unmöglich, dass das noch in der Quelle gestanden hat, es ist mir aber nicht wahrscheinlich, namentlich da nicht Ricimer selbst, sondern Gundobad den Kaiser tödtete. Den Todestag des Olybrius setzt ACa X. Kal. Nov. Da hier nichts anderes den Ausschlag geben kann, so habe ich die Lesart der viele Jahrhunderte älteren Handschrift vorgezogen. Jo. Ant. fr. 209 sagt zwar, Olybrius sei schon 13 Tage nach Ricimer gestorben, doch ist das gewiss unrichtig. Möglich wäre, dass das Datum des ACa zu der vorigen Notiz gehört, wo keines steht. Für die Ereignisse dieses Jahres hat nun Pd, wie wir annehmen, die römischen Fasten benutzt, wir denken uns die Angaben dieser Quelle etwa folgender Massen: 'Ricimer patricius cum exercitu ad Romam venit et castra posuit apud pontem Anienis. Et Olybrius a Leone Aug. missus ad urbem venit et levatus est imp. a Ricimere. Pugna facta est inter Billimerem Galliarum rectorem et Ricimerem patricium et superatus est Billimer et occisus est. Et fuit magna fames et mortalitas hominum in urbe. Et ingressus est Ricimer Romam et occisus est Anthemius imp. et praedata est urbs a militibus exceptis duabus regionibus, in quibus Ricimer cum suis manebat'. Dann war noch Gundobad als 'nepos Ricimeris' bezeichnet. Das übrige stand auch in den ravennatischen Annalen oder kann selbständige Erweiterung des Pd sein.

473. Das Eingeklammerte haben Pd und Ca wol aus römischen Fasten. ACa hat III. Non., AP V. Non. Mart.

474. AV sagt für 'ad Dalmatias' genauer 'ad Salonam', das hat aber nicht in der Quelle gestanden. Die genauen Daten des Todes Leos I. und die Erhebung Zenos sind erst durch CH bekannt geworden. Nach Th stirbt Leo I. im Januar, Zeno wird im Februar erhoben.