

456. Johanne et Varane consss.

His consss. occisus est Remistus patricius in palatio Classis XV. Kal. Octobres.

Et captus et depositus est Avitus imperator Placentia a magistro militum Ricimere III. Non. Octobr. et factus est episcopus in civitate.

Et occisus est Messianus patricius eius XVI. Kal. Novembr.

457. Constantino et Rufo consss.

His consss. Ricimer magister militum patricius factus est pridie Kal. Martias.

Et factus est Maiorianus magister militum ipso die. Et levatus est DN. Maiorianus Kal. April. in milliario VI. ab urbe Ravenna in campo ad Columellas.

Eo anno defunctus est Marcianus imp. Constantinopoli VII. Kal. Febr. et levatus est Leo imperator VII. Idus Februar.

458. Leone Aug. et Maioriano Aug. consss.

459. Fl. Ricimere et Patricio consss.

(Valamer Dorracium intravit.)

Ueber die folgende Notiz vgl. oben S. 270 ff. Sie ist mit Sicherheit nicht mehr herstellbar. Am besten ginge es an, das 'in (—) geschlossene als Zusatz und Aenderung des CH und Gr gemeinsamen ravennatisch-gallischen Exemplars zu betrachten, wenn nur nicht auch Ca und Mrc 'in campo Martio' hätten. Auf eine endgültige Erklärung muss ich verzichten. Ueber die Daten dieses Jahres vgl. oben S. 285 n. 3. Für 'in Sexto' des CH dürfte vielleicht gelesen werden müssen 'in tertio milliario', denn so weit lag der locus ad duas lauros von Rom entfernt. Alle Ableitungen sagen nur, Avitus wurde 'in Galliis' erhoben, CH sagt 'in Galliis apud Arelas'; letztere Bezeichnung muss seiner gallischen (eben arelatensischen) Quelle entstammen, die natürlich nicht 'in Galliis' hatte, er oder schon seine compilirte Vorlage hat also hier doppelte Ortsbestimmung aus zwei Quellen combinirt; sollte das vielleicht auch oben geschehen sein bei Angabe des Todesortes Valentinians? Das Datum der Erhebung des Avitus ist bei CH VII. Id., bei ACa VI. Id. Jul. Der 26. August fiel auf einen Freitag, wie die beiden Ableitungen angeben.

456. Ueber die zweite Notiz vgl. oben S. 249. 258. 273. 292. 297. Das Datum III. Non. Octobr. oder prid. Non. Octobr. gewinne ich aus Th. Der sagt: ἐσφάγη ὁ πατριεύς Παμίτος εἰς Κλάσας καὶ μεθ' ἡμέρας 19' ἐνυκίθη Ἀβίτος. Vielleicht war die Quelle noch etwas ausführlicher, als unser Text, und sagte: 'Victus est Avitus imp. a Ricimere mag. mil. III. Non. Octob apud Placentiam et captus et depositus est' etc. Für XVI. Kal. Novembr. hat CH XV. Kal.

457. Obgleich Marcians Tod und Leos Erhebung von ACa nicht gemeldet wird, so zweifle ich doch nicht, dass die Quelle die Notiz gehabt hat. Der Todestag Marcians ist nicht ganz sicher, er fällt zwischen den 26. Januar und 7. Februar, cf. Tillemont VI, Marcien Art. XI. Th giebt dafür das Datum πρὸ μᾶς καλανδῶν Μαίων, mit der leichten Aenderung Μαρίων statt Μαίων ist es das erste Datum zum Jahre 457 unseres Textes. Th wird es mit dem Todestag Marcians verwechselt haben. Das Datum VII. Id. Febr. aus Cp.