

429. Florentio et Dionysio consss.

His consss. terrae motus factus est Kal. Septembris die solis.

Eo anno Aëtius magister militum factus est . . .

430. Theodosio Aug. XIII. et Valentiniano Aug. III. consss.

His consss. occisus est Felix patricius (a militibus) Ravennae ad gradus ecclesiae Ursianae mense Maio.

431. Basso et Antiocho consss.

432. Aëtio et Valerio consss.

(His consss. Bonifacius de Africa rediit (Romam) ad palatium et factus est magister militum . . .)

Eo anno pugna facta est inter Bonifacium et Aëtium (magg. mil.) in V. milliaro de Arimino . . . et superatus est Aëtius et percussus est vulnere Bonifacius et defunctus est (post tres menses).

433. Theodosio Aug. XIV. et Maximo consss.

His consss. Aëtius patricius factus est.

434. Aspare et Areobinda consss.

435. Theodosio Aug. XV. et Valentiniano Aug. IV. consss.

(His consss. facta est pax cum Vandalis Hippone III. Idus Februar.)

436. Isidoro et Senatore consss.

437. Aëtio II. et Sigisvulto consss.

His consss. Valentinianus Aug. Roma profectus est Constantinopolim (mense Septembri) et Eudoxiam filiam Theodosii Augusti in matrimonium accepit IV. Kal. Novembres.

eine solche Notiz in den constantinopolitanischen Fasten stand, darf man gewiss annehmen, dass auch die ravennatischen sie hatten; zweifelhaft aber ist es, zu welchem Jahre, da Pr den Uebergang schon unter dem J. 427, Cp zu 428 meldet, Id ihn in den Mai 429 setzt. Ich muss hier bemerken, dass, wenn hier Notizen aus Pr und Id aufgenommen sind, damit keineswegs gemeint ist, dass diese Chronisten sie aus den ravennatischen Fasten entnommen haben müssten, sondern es soll damit nur gesagt sein, dass die betreffenden Nachrichten auch in den Fasten gestanden haben müssen. Für die Zeit von etwa 430 bis 450 sind unsere Ableitungen sehr dürftig.

429. Der 1. Sept. 429 fiel, wie ES angiebt, auf einen Sonntag.

432. 'Post tres menses' sagt Mrc. In der Quelle muss der Schlachttag und Todestag des Bonifacius angegeben gewesen sein. In der Quelle hat zu diesem Jahre vielleicht noch eine Notiz, den Schwiegersohn des Bonifacius, den Sebastianus betreffend, gestanden, cf. Id.

433. Mrc nennt den Aëtius schon unter dem Jahre 432 patricius, doch ist das nur eine kleine Nachlässigkeit. Id's Angabe, dass Aëtius im Jahre 433 den Patriciat erhielt, ist durchaus wahrscheinlich.

435. Die Notiz, welche Mrc zu diesem Jahre über Sebastianus bringt, stammt wol aus constantinopolitanischen Fasten, obgleich Cp sie nicht hat.

437. Mrc und Th entnehmen ihre Notizen über diese Reise und Heirath constantinopolitanischen Fasten, cf. Cp; dass die ravennatischen