

384. Richomere et Clearcho cons.

His cons. natus est Honorius Constantinopoli V. Idus Septembres.

385. Arcadio Aug. et Bautone cons.

386. Honorio NP. et Evodio cons.

387. Valentiniano Aug. III. et Eutropio cons.

388. Theodosio Aug. II. et Cynegio cons.

His cons. occisus est Maximus tyrannus a Valentiniano et Theodosio Imperatoribus in III. milliario ab Aquileia V. Kal. August. et filius eius Victor occisus est in Galliis ab Arbogaste Comite.

389. Timasio et Promoto cons.

His cons. Theodosius Augustus Romam introivit cum Honorio filio suo Idus Junias et exivit inde III. Kal. Septembr.

390. Valentiniano Aug. IV. et Neoterio cons.

His cons. signum apparuit in coelo quasi columna pendens per dies XXX.

391. Tatiano et Symmacho cons.

392. Arcadio Aug. II. et Rufino cons.

His cons. defunctus est Valentinianus Aug. Viennae Idibus Maiis.

Eo anno levatus est Eugenius imperator XI. Kal. Septembr.

393. Theodosio Aug. III. et Abundantio cons.

His cons. tenebrae factae sunt solis die XIII. Kal. Novembres hora III. Et levatus est Honorius imperator in milliario VII. a Constantinopoli a Theodosio patre suo X. Kal. Februar.

384. AS zeigt, dass es erst späte Verderbniss ist, wenn AC diese Notiz schon zu 383, er selbst zu 385 bringt.

388. Vgl. oben S. 327 f. AC giebt V. Kal. Septembr., Th πρὸ ὕβ' καλ. Αὐγούστου, FC V. Kal. Aug., daraus unser Datum im Text.

389. Th. hat die Notiz aus den Fasten von Constantinopel und schreibt πρὸ πάντε εἰδὼν Ἰουλίῳ für Idus Junias, letzteres Datum jedoch auch FI. Diese fügen hinzu 'et dedit congiarium Romanis', so auch Mrc. Dieser schreibt Cal. Sept. für III. Kal. Septemb., welches Datum in den Ableitungen der oströmischen Fasten fehlt.

390. ACa: per dies viginti, jedoch ES, Mrc, SS XXX.

392. Die zu diesem Jahre gehörigen Notizen setzen ACa u. Mrc schon zum J. 391, das wird also schon ein alter Fehler sein, dagegen Pr zum richtigen Jahre. Als Todestag Valentinians giebt ACa IIII. Idus Jun., Mrc Idibus Martiis, es ist jedoch sicher, dass Val. den 15. Mai 392 umkam, also Mrc's Datum ist leicht in Id. Maiis zu ändern; cf. Tillemont V. Théodose I. Note XLVII.

393. ES u. ACa geben als Datum der Finsterniss VI. Kal. Nov. die solis, doch fiel diese nicht auf den 27, sondern 20. October 393 (XIII. Kal. Nov.), dieser Tag war auch kein Sonntag, sondern ein Donners-tag, ein Schreiber hat jedenfalls irrig 'solis' mit 'die' statt mit 'tenebrae' verbunden; unser Text zeigt, wie die Quelle las und wie leicht daraus