

Annales Ravennatenses.

379. Ausonio et Olybrio consss.

His consss. levatus est Theodosius imperator a Gratiano Aug. Sirmi XIV. Kal. Februarias.

380. Gratiano Aug. V. et Theodosio Aug. consss.

381. Syagrio et Eucherio consss.

382. Antonio et Syagrio consss.

(His consss. levatus est Maximus imperator a militibus in Britannia.)

383. Merobaude II. et Saturnino consss.

His consss. Gratianus Augustus occisus est a Maximo Lugduno VIII. Kal. Septembr.

Eo anno levatus est Arcadius imperator a Theodosio Aug. patre suo Constantinopoli XVII. Kal. Februar.

379. Die Consulliste von 379 bis 455 entnehmen wir aus Prosper, von dem wir glauben, dass er eben die ravennatische Liste benutzte, mit Herbeiziehung der reinen Fastenableitungen AC u. ES. — AS kommt noch für die Jahre 379 bis 387 in Betracht, dem, wie wir sahen, gerade ein schon verdorbenes Exemplar, aus welchem auch AC schöpfte, zu Grunde liegt. Er ergänzt hier noch AC in erwünschter Weise. Das Datum giebt AS, es fehlt in AC, dasselbe geben auch die Fasten von Constantinopel, hier repräsentirt durch Cp, FI, Mrc, auch Id nimmt seine betreffende Notiz ohne Datum aus ihnen.

380. Das Prädikat 'Augusto' in der Consulatsangabe fügen wir jedesmal ein, auch wo es in den Ableitungen ausgefallen ist. In der Quelle hat es überall gestanden, das zeigt schon AS.

382. CI allein hat zum J. 381 schon diese Notiz; es ist zweifelhaft, ob sie in den Fasten gestanden hat, dann aber: in welches Jahr sie gehört. Tillemont V, Gratien Art. XVIII meint, Maximus sei erst 383 erhoben und ihm folgen alle Späteren, doch stützt er sich nur darauf, dass Pr die Erhebung des Maximus und die Ermordung Gratians in dasselbe Jahr setzt, aber Pr macht hier selbst einen Fehler, indem er letztere 384 statt 383 ansetzt, er kann hier nicht Autorität sein.

383. Das Datum VIII. Kal. Septembr. will Tillemont V, Gratien Art. XXIV in VIII. Kal. Augustas ändern, das geht nicht an, weil AC, Mrc u. AS darin übereinstimmen. Die zweite Notiz in AC sehr verstümmelt, besser in AS; wir geben sie nach Analogie der Notiz zu 398. Das Datum fehlt in AC; AS giebt aus Versehen das Datum der Notiz zu 384 V. Idus Sept., das Datum XVII. Kal. Februar. nach FI; Cp giebt XIV. Kal.