

Schulmann Caspar Dornau an Tengnagel: *Obtinui — iam biennium excurrit — chronica Austriae Thomae theologi quondam, canonici et professoris Viennensis, quae ille repetita altius ad annum MCDLXIII stylo cum triviali pertexuit, manu scripta. Haec edere in lucem condicto iam, sed resciscere prius velim iudicium tuum, quod pluris aestimo quam antagonistae tui, contra quem calamum te strinxisse audio. Quod si dignum putas, qui vulgetur. Cuperem exemplar aliud, quod cum meo conferrem, ex quo nonnullas lacunas, quae in meo quandoque hiant, explere possim.*¹⁾

Der von Dornau angegebene Titel erinnert deutlich an die Überschriften in *B*, *C*, *D* und *M*. Es kann sich nur um *à* 1 oder einen Vertreter der Redaktion *à* 2 gehandelt haben. Die Vermutung, daß man von Wien aus Dornau um sein Exemplar ersucht und dieses hier in *C* und *M* abgeschrieben habe, wäre irrig. Tengnagel vermerkte auf dem Briefe, er hätte ihn am 21. Dezember 1614 beantwortet — leider ist keine Abschrift davon vorhanden —, und Dornau antwortete schon am 12. Januar 1615: *Utque faciam maiori alacritate, inducor sane admiranda tua benevolentia, quam mihi defers in comparando Haselbachii chronico. Eius copiam ut mihi faciat illustris baro Enenkelius sive quicumque alius, effice, quaeso, non in mei adeo gratiam, sed rei publicae litterariae, sed familiae Austriacae, cuius memoria digna est, quae omnium gentium literis linguisque praediceatur. Accedet eius celebritati non exiguum magmentum, si chronica Austriaca uno aliquo volumine, quae lucem hactenus non viderint, proferas. Sint vulgaris, ut ais, commatis, at dulce est et cum auctoritate coniunctum in re historica plures habere testes, quamquam interdum sententias suas a se mutuo segregent.*²⁾ Tengnagel hat also Dornau von den Editionsabsichten auf österreichischer Seite unterrichtet und ihm die Besorgung einer Abschrift durch Baron Enenkel in Aussicht gestellt. Diese hat er aber, wenn überhaupt, nicht so bald erhalten, denn am 17. Juni 1615 schrieb Dornau nochmals in dieser Sache: *etsi summopere expetebam Haselbachii chronicon idque spe quodam modo praesumseram, gratissima tamen est opera tua, quam mihi ipsa voluntate missiculandi declarasti.*³⁾

Daß Baron Enenkel den codex *C* für Dornau angefertigt hätte, ist ausgeschlossen; eher könnte man denken, daß *D* später für ihn hergestellt wurde. Damals hatten sowohl Enenkel als Tengnagel

¹⁾ Original cod. Vind. Palat. n. 9737^r f. 240.

²⁾ Original cod. Vind. Palat. n. 9737^s f. 1.

³⁾ Original ebendort f. 20.