

Vorlage sind, Theophano als *filia imperatoris de Grecia* erscheint.¹⁾

Von den übrigen Quellen wird meist nur die griechische Herkunft der Kaiserin hervorgehoben²⁾, irrtümlich wird sie auch als Tochter des Kaisers Johannes Tzimiskes bezeichnet.³⁾ Eine ganz merkwürdige Nachricht überliefern die aus dem 12. Jahrhundert stammenden *Annales Magdeburgenses*; sie folgen in der Schilderung der anziehenden Person Theophanos wörtlich dem sächsischen *Annalisten*, schicken aber eine selbständige Bemerkung über die Abstammung Theophanos voraus, der ich nach der sicher an dem Entstehungsort herrschenden Tradition doch gewisse Bedeutung beimesen möchte. Die Stelle lautet⁴⁾: *Otto . . . Greciam misit, et Grecam illustrem imperatoriae stirpi proximam, ingenio facundam, vultuque elegantissimam, Theophanu nomine, Constantinopolitanam, in pascha Romam adduci fecit . . .* Sie stand also gemäß dieser Nachricht auf Grund ihrer Abstammung der herrschenden makedonischen Dynastie sehr nahe.

Ganz besondere Beachtung muß jedoch die vielumstrittene Stelle in der Chronik Thietmars von Merseburg finden⁵⁾, die besagt, daß die Kaiserin Theophano nicht jene Prinzessin gewesen sei, der die vorangegangene Bewerbung Kaiser Ottos I. gegolten habe; an ihrer Stelle habe Kaiser Johannes Tzimiskes seine Nichte geschickt. Man habe daher bei ihrer Ankunft in Italien ihre Rücksendung erwogen,

¹⁾ Ann. Weißenburgenses (Rec. O. Holder-Egger). Lamperti mon. Hersfeld. opera (SS. rer. Germ. in us. schol.) S. 41. — Ann. Altahenses (Rec. E. Oefele, ebd. 2. Aufl. 1891) S. 11. — Vgl. auch Monumenta Epternacensia (SS. 23) S. 48. Ann. Ottenburani (SS. 5) S. 4.

²⁾ Ann. Hildesheim. (SS. rer. Germ. in us. schol. 1878) S. 23; Brun. vita S. Adalberti (ed. A. Kolberg, 1904) c. 12, S. 26; Miracula Adelheidae (MG. SS. 4) S. 646; Gesta archiep. Magdeburg. (SS. 14) S. 389f.; Herimanni Augiensis Chron. (SS. 5) S. 117; Reg. et imp. Catalogi (SS. 3) S. 214; Annalista Saxo (SS. 6) S. 624. Cas. mon. Petrishus. (SS. 20) S. 635; Chron. Suevic. SS. (13) S. 69. Arnulfi gesta archiepp. Mediol. (SS. 8) c. 9 S. 9.

³⁾ Vgl. Actus fund. Brunwil. (SS. 14) S. 127f.; Chron. Hugonis Flavin. (SS. 8) S. 374.

⁴⁾ Ann. Magdeburgenses (SS. 16) S. 152.

⁵⁾ Chron. II. c. 15 S. 56f.: *Qui (scil. Johannes Tzimiskes) . . . non virginem desideratam, sed neptem suam, Theophanu vocatam, imperatori nostro trans mare mittens suos absolvit amicitiamque optatam cesaris augusti promeruit. Fuere nonnulli, qui hanc fieri coniunctionem apud imperatorem inpedire studerent eandemque remitti consulerent. Quos idem non audivit, sed eandem dedit tunc filio suimet in uxorem . . .*