

neuen Forderungen ist uns erhalten in dem folgenden Kapitel (35) bei Rahewin, in dem der Kaiser in direkter Rede spricht. Und zwar hat der Kaiser danach einen Teil der Forderungen sogleich persönlich, *sine consilio principum*, zurückgewiesen, eine endgültige Antwort, besonders auf die Rom betreffende Forderung aber könne er, so sagt er, erst nach Beratung mit den Fürsten des Reichs geben. Die Genauigkeit dieser Erzählung läßt vermuten, daß ihr ein Aktenstück oder ein Augenzeugenbericht zugrunde liegt; auch in dem genannten Schreiben an den Erzbischof von Salzburg (Nr. 180) sagt der Kaiser, daß er den Entscheid einem *consilium* der Fürsten vorbehielt (*sine consilio pertractari non possunt*). Vor allem aber ist des Kaisers Rede in diesem Stück ganz ähnlich den anderen uns bekannten Antworten, und sie ist völlig verschieden von den humanistischen und rhetorischen Reden, die Otto von Freising und Rahewin sonst dem Kaiser in den Mund legen.¹⁾ Rahewins Bericht lautet:

hoc absque consultatione respondeo Episcoporum Italiae ego quidem non affecto hominum, si tamen et eos de nostris regalibus nihil delectat habere Qui si gratanter audierint Romano presule: Quid tibi et regi? consequenter quoque eos ab imperatore non pigeat audire. Quid tibi et possessioni? Nuncios nostros non esse recipiendos in palatiis episcoporum asserit. Concedo, si forte aliquis episcoporum habet in suo proprio solo et non in nostro palatium. Si autem in nostro solo et allodio sunt palatia episcoporum, cum profecto omne quod inaedificatur solo cedat, nostra sunt et palatia. Iniuria ergo esset, si quis nuntios nostros in regibus palatii prohiberet. Legatos ab imperatore ad Urbem non esse mittendos affirmat, cum omnis magistratus inibi beati Petri sit cum universis regalibus. Haec res fateor magna est et gravis graviorque et maturiori consilio egens. Nam cum divina ordinatione ego Romanus imperator et dicar et sim, speciem tantum dominantis effingo et inane utique porto nomen ac sine re, si urbis Romae de manu nostra potestas fuerit excussa.

¹⁾ Solche Reden z. B. *Gesta Frederici I* 2 cap. 30 mit Abhandlungen über den Gang der Weltgeschichte und die Translation des Reichs, ein rhetorisches Kunstwerk! Dabei sollte diese Rede durchaus der Kürze und Prägnanz der deutschen Sprechweise gerecht werden. Denn Otto von Freising sagt zur Einleitung: *rex cursum verborum illorum de sua reipublicae ac imperii iusticia more Italico longa continuatione periodorumque circuitibus sermonem producturis interrupit. Man war sich also des Unterschiedes wohl bewußt. Weitere Reden III cap. 29 und IV cap. 4, beide mit dem pag-Thema.*