

Ähnliche Häufung von totus, tantus usw. in Nr. 165:

totum corpus ecclesiae; tanto furore et ira sunt repleti, quod; tanta ignominia; tam inaudita novitate, tam praesumptuosa elatione; tantae confusionis opprobrium, talem legationem, unde; tenor talis erat, quod.

Für alle Schreiben ist charakteristisch ein häufiger Gebrauch des Gerundius.

Nr. 182: curiam celebrandam indiximus; ad unitatem ecclesiae reformandam.

Nr. 183: ecclesiam gubernandam commiserit; pro reformanda unitate ecclesiae.

Nr. 165: regnum et imperium regendum commiserit; pacem ecclesiarum conservandam ordinaverit; ad audiendam legationem eorum; scedulae adhuc scribendae; regendum orbem subiecit.

Auch auf die Verwendung von debere mag hingewiesen werden.

Nr. 182: debet sollicite providere; litem decidere deberemus; regimen debeat obtinere.

Nr. 183: non dolere non debemus; sortiri nec debet nec potest; personae tuae sublimitas insudare deberet.

Nr. 165: accipere deberet incrementum; prae oculis mentis semper deberemus habere; confovere debuit.

Alle drei Schreiben stimmen schließlich darin überein, daß sie mit einem begründenden (meist cum-) Satz anheben, was bei den anderen von uns aufgeführten Briefeingängen nur ausnahmsweise der Fall ist.

Nr. 182: Quod in passione sua Christus contentus fuit.

Nr. 183: Cum Christus ecclesiam suam redemit.

Nr. 165: Cum divina potentia regnum et imperium regendum commiserit.

Dazu kommen hier auch

Nr. 184: Quoniam divina praeordinante clementia suscepimus.

Nr. 199: Cum sacri imperii nostri dispositio indigeat.

Nr. 200: Cum ab ipsa veritate omnis homo iubeatur.

Nr. 161: Quia divina providente clementia consulere debemus.

Diese Beziehungen zwischen den Schreiben von Bifanz und Pavia und ihre einzigartige Sonderstellung innerhalb ihrer ganzen Umgebung nötigen zu der Behauptung: die drei Schreiben haben denselben Mann zum Verfasser. Wahrscheinlich gehören