

an nichtgottschalkischen Parallelen (außer *sanus*, das natürlich auch in Gottschalks Schriften häufig ist) nur an: 21, 18—19 *utpote dulcissima matris* vgl. Br. 11 (14, 11) *velut dulcissima membra*; viel besagt das nicht.

Br. 17 an die Römer 1082, vgl. Gundlach 80—82; Schmeidler 170 f.; Pivec 346 f. Gottschalkisch ist: die stufenweise deduzierende *Arenga*; die theoretische Argumentierung mit vielen biblischen Anspielungen und Verweis auf die Heiligen; die Königs- und Gerechtigkeits-theorie; das gedankliche Ausspinnen mit Wortwiederholungen (das Wort *iustus*, *iniustus*, *iustitia* kommt 19 mal vor, und vgl. etwa *non negetis aut, si negare velitis, cur negetis dicatis*); die Antithesen (typisch: *Nichil sine vobis, omnia vobiscum*) und ergänzenden Gegenüberstellungen (z. B. *secure veniendi ad nos, secure revertendi ad vos, sive in sede apostolica retinendus vel deponendus*); die relativischen Anknüpfungen im ersten Teil; die Reimprosa. Phraselogisches: 24, 9 *Gratiam dilectionem et omne bonum* wörtlich ebenso Br. 19 (29, 8—9) und Br. 32 (41, 2), vgl. dazu oben Br. 9; 24, 12 *detrimētum aut augmentum* s. oben Br. 6; 24, 12—13 *Cuius rei nunc ubique videre potestis argumentum* vgl. Dr. 128 *Cuius rei argumento* und Dr. 93 *Ubi videre potuit* (auch Dr. 127 *videre non potuit* und *videre potuit*); 24, 18 *iam non lapsum sed* s. oben Br. 12; 24, 20—25 *omnes vos fideles invenire sperabamus aliter ac sperabamus vos inveniebamus, quia quos putavimus amicos, sensimus inimicos* vgl. St. 2893 *eundem marchionem inimicum invenimus. Qui enim . . . amicum mentitus fuit, inimicus indicio Iude apparuit* . . . und später *nunquam eum nobis infidelem sentiremus*; 24, 28—29 *pro vestra confusione* s. oben Br. 12; 24, 29—30 *illius dompni Hildebrandi* vgl. Br. 18 (28, 16) *Domnus ille* (der Gegenkönig), beide Male in feindselig-verächtlichem Sinne; 25, 4—5 *presente vita* vgl. Dr. 121 *vita praesenti*; 25, 9—10 *audita iusta ratione* vgl. Br. 33 (42, 23—24) *nullam iustam in eum audire possitis accusationem*; 25, 14—15 *neminem nisi deum timeat* vgl. Br. 19 (29, 17) *neminem in hoc timeatis*; 25, 18 und 26, 31 *deo propitio decernimus* s. oben Br. 6; 25, 27—28 *Paronomasie intendit . . . contendit* vgl. Dr. 83 *contendere intendere*; 25, 29—30 *si perpendit aliquis qualiter* vgl. Br. 33 (42, 10) *perpendite qualiter* und Dr. 111 *si poenam perpendimus*; 26, 6—7 *non venimus vobis repugnare, sed vos impugnantes impugnare* vgl. Dr. 73 *expugnantes impugnans se peccatum* und Dr. 135 *Quos ego non reprehendo, sed contra reprehendentes me rationabiliter defendo*; 26, 13—14 *est sua sententia quasi dicat: quicquid uſw.* vgl. Dr. 161 *quod tantum est acsi diceret* . . . : *eadem uſw.*; 26, 14—15 *est Christi regula, ubi dicitur: qui uſw.* vgl. Dr. 80 *praesignavit Christus . . . ubi dicitur: congregationesque uſw.*; 26, 31 *Abschluß Valet* vgl. Br. 18 (29, 3) *Vale* und Br. 19 (29, 19) *Valet*, sonst nie bei Heinrich IV. Dazu kommen zahlreiche und weitgehende Übereinstimmungen mit Br. 13, vgl. dort. Dagegen ist die *Inscriptio* (24, 7—8) *omnibus . . . maioribus et minoribus suis fidelibus*, die außer in Br. 19 (29, 7—8) auch in dem nichtgottschalkischen Br. 21 (31, 4—6) wiederkehrt,