

Den Beweis dafür muß man sich freilich sehr überlegen. Ihn mit Hilfe der Zahlen (Jahre, Monate, Tage Sedenzzeit der Erzbischofe usw.) bei beiden Autoren zu führen, ist so gut wie unmöglich. Denn nicht nur das *Chronicon* wimmelt — wenigstens nach den Annahmen und Behauptungen von Koppmann — von Rechenfehlern, auch Adam ist über die allgemeine und besonders jedem Diplomatiker bekannte Schwäche des mittelalterlichen Menschen im elementaren Rechnen keineswegs erhaben. Wenn man das Rechnen gegenüber beiden Werken durchführt und ich habe es vollständig durchgeführt —, so kommt man auf ein uferloses Meer von Hypothesen, wie in dieser Angabe etwas verderbt und in jener etwas falsch berechnet sein könne oder müsse; eine Sicherheit in einem einzigen Punkte ergibt sich nirgends, und der nachprüfende Forscher erhält, nur aus den Zahlen selbst, nirgends den sicheren Grund eines irgendwie schlagenden und überzeugenden Beweises unter die Füße. Adams Sorgfalt und Gewissenhaftigkeit der Absicht nach soll nicht bestritten werden, der Sache nach und im Ergebnis sind seine *Gesta Hammaburgensis ecclesiae pontificum* seit meiner Ausgabe nicht mehr die sichere und unantastbare Grundlage all unseres Wissens über die Bremischen und nordischen Verhältnisse, als die das Werk früher galt. Mit einer Verhaltungsweise wie Koppmann 636: „Daß aber Adam nicht die *Chronik* benutzt habe, ist selbstverständlich“, in so apodiktischer Behauptung ohne jeden Beweis, ja ohne jede Prüfung, kommt man gegenüber dem Problem nicht weiter und nicht zu haltbaren Ergebnissen, da muß man es schon grundsätzlich anders machen.

Ich versuche es mit einer kombinierten Methode der Vergleichung der Zahlen bei beiden unter Hinzuziehung der Quellenangaben bei Adam. Dieser bietet in seiner großen Arbeit mehrfach die Annehmlichkeit, daß er genau mitteilt, woher er seine Angaben genommen hat, wie er dazu gekommen ist. Wenn wir ihm darin nachgehen und nicht mit einigen „selbstverständlich“ arbeiten wie Koppmann, so muß übrig bleiben und herauskommen, wie er sich zu den Angaben der *Chronik* verhält.

Koppmann hat das auch in seiner Weise gemacht, z. B. hinsichtlich der Angaben beider Quellen über Ansgar. Er stellt (637) die bei Adam I 27 und I 36 sich findenden Zahlenangaben über Ansgar zusammen, behauptet, eine Hauptgrundlage dafür sei