

abbatis istius loci nomine Humperti incaute nostra dilapidantis fecisse incuriam.

2. quę nunc lacrimaturi sumus: non cessant adhuc palatini raptores, quin id ipsum quod remanet totum auferre moliantur. Nam curtim quandam ad nostrum pertinentem victum, quę olim prestita est in precarium, regis et imperatricis petitiones domnum nostrum abbatem incessabiliter urgent cuidam dare in beneficium.

Darum bitten sie: ut, qui ex divina dispensatione iuxta apostolum¹⁾ monachis ut monachus, canonicis ut canonicus, omnibus omnia factus estis, in hac impugnatione turris fortitudinis²⁾ nobis existatis, monens et suadens domnam imperatricem, ne consentiat male rogantibus et pessime consiliantibus, suam et dulcissimi filii sui animam perdere festinantibus. Preterea ut ad domnum abbatem nostrum pius intercessor existatis, ut cottidianum et certum victum nobis tribuat aut, si non hoc possit quod fatemur, alias quod nec dicere vellemus, corpori necessaria querere concedat.

Mone, der erste und einzige Herausgeber des Briefes³⁾, bezog ihn auf Lorsch⁴⁾: „Der Buchstab S. in der Überschrift dieses Briefes heißt zwar Sigfrit, dieser war jedoch erst von 1060 bis 1088 Erzbischof zu Mainz, während der Abt Humbert nur von 1032 bis 1037 dem Kloster Lorsch vorstand. Jenes S ist daher ein Fehler des Abschreibers und muß in P oder B verändert werden, da der Brief nur an den Erzbischof Bardo gerichtet sein kann. Dieser war von der Kaiserin Gisela zu seiner Würde befördert, daher auch die Lorsch'er Mönche von ihm den wirksamsten Schutz hoffen konnten.“⁵⁾ Mone datierte den Brief in die Mitte der Regierung Humberts, „um 1034“

¹⁾ 1. Kor. 9, 20—22.

²⁾ Ps. 60, 4.

³⁾ Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit 7 (1838), 207 f., mit (von ihm nicht bezeichneten) Auslassungen, nach einer Abschrift des 18. Jh.s vom Cod. Pal. Vat. lat. 930, in dem bloß fratres, nicht wie bei Mone L. fratres steht; Druck des Briefes jetzt auch bei Häfner S. 103 f.; s. unten Nachtr.

⁴⁾ Nicht auf Worms, wie Ewald, NA. 3 (1878), 339 f. Nr. 63 referiert.

⁵⁾ Ihm folgte Val. Al. Franz Salf: Geschichte des ehemaligen Klosters Lorsch an der Bergstraße (Mainz 1866) S. 60; ebenso K. Glöckner: Codex Laureshamensis ¹ (Darmstadt 1929), 385, Kap. 120 Anm. 1.