

weltlichen Reichtümern steht deshalb im Fokus dieses Artikels. Der Zugang zum historischen Reichtum der Templer erfolgt dabei auf drei Ebenen. Die Normen des Ordens schrieben den Brüdern gemäß den monastischen Vorbildern der Templer den Verzicht auf jeden persönlichen Besitz vor, doch mussten die Regeln für einen geistlichen Ritterorden dahingehend angepasst werden, dass die Ordensbrüder für den Kampfeinsatz in Outremer ausgerüstet werden konnten. In der Praxis gründete der Wohlstand der Templer auf großen Landbesitzungen in Westeuropa, deren Erträge dem Unterhalt der kämpfenden Truppe in der Levante dienten. Um Westeuropa und die Levante zu verbinden, entwickelten die Templer ein Netzwerk, auf dessen Leistungsfähigkeit in Finanzdienstleistungen sich die Großen Europas stützen konnten. Die Zeitgenossen der Templer konnten ihnen also sowohl Armut, wie die Normen sie vorschrieben, als auch Reichtum, der sich aus ihren weltlichen Besitzungen speiste, unterstellen. Die den Templern wohlgesonnenen Zeitgenossen konnten auf die Armut rekurrieren, viel öfter illustrierten die Kritiker der Templer, allen voran Wilhelm von Tyrus, mithilfe von Geschichten über die Gier der Ordensbrüder die schlechten Seiten der Templer.

As King Philip the Fair moved to crush the Order of Knights Templar in 1307, he charged them with worshipping an idol that was said to have promised them great riches. This article investigates the Templars' alleged greed for worldly riches, approaching the subject on three levels. On the normative level, the Templar Order required the knights to renounce all personal possessions in accordance with the monastic model. At the same time, the rules for a military order required adaptations to allow the knights to equip themselves for combat in Outremer. In practice, the Templars' prosperity was based on large landholdings in Western Europe, the proceeds of which were used to finance the fighting force in the Levant. To connect Western Europe and the Levant, the Templars developed a network of financial services that was so effective that it came to be relied upon by the great powers of Europe. On the perception level, thus, contemporaries could assert that the Templars were both poor, as prescribed by the norms, as well as wealthy through the profit of their worldly possessions. Those who were well disposed towards the Knights Templar defended them on the grounds of their poverty; their more numerous critics however, particularly William of Tyre, illustrated the bad sides of the Templar order with tales of the knights' greed.