

gut belegt, und in diesem Zusammenhang fallen die beiden singulären Bezeichnungen *advocatissa* und *princeps* für die Stellung der adligen Dame. Aufgrund ihrer Zugehörigkeit zum sächsischen Hochadel und des mutmaßlich beträchtlichen, aber nicht genau zu lokalisierenden Besitzes, den sie geerbt hatte, konnte Eilika zum einen die Vogtei des Klosters Goseck an sich ziehen sowie ihren Einfluss bei der Absetzung des alten Abtes und der Ernennung eines neuen geltend machen. Zum anderen griff sie auch in die Auseinandersetzungen ein, die ihr Sohn um das Herzogtum Sachsen mit den anderen sächsischen Großen führte. Ihr Auftreten, das sich durch große Hartnäckigkeit und vielleicht sogar Rücksichtslosigkeit auszeichnete, wurde zwar in der zeitgenössischen Geschichtsschreibung getadelt, jedoch nicht, weil sie eine Frau war. Eilikas Handeln wurde als standestypisch akzeptiert, was darauf schließen lässt, dass es sich nicht um einen Einzelfall handelte. Es ist davon auszugehen, dass die Teilhabe von Frauen am politischen Geschehen im Hochmittelalter auch auf der fürstlichen Ebene insgesamt höher einzuschätzen ist, als es bislang in der Forschung thematisiert wurde.

After the death of her husband, Eilika, the daughter of the last Duke of Saxony of the Billung dynasty, wife of count Otto of Ballenstedt, and mother of Albert the Bear, took charge of religious, political, and even military affairs in the duchy. Her commitment to the implementation of the Hirsau Reforms at the monastery of Goseck is particularly well documented. The Chronicle of Goseck gives a detailed account of the events and, in this context, entitles Eilika as *advocatissa* and *princeps*, highly singular titles otherwise unknown for a noble lady of her position. As a member of Saxony's higher nobility, Eilika had presumably inherited large estates in unknown locations. She was thus able to officiate as the advocatus of Goseck and to influence decisions such as the deposition of the monastery's abbot and the appointment of a new one. Furthermore, she also interfered in the struggles of her son Albert for succession in the Duchy of Saxony. In so doing, Eilika acted with great persistence, perhaps even quite arbitrarily, and was occasionally chided by contemporary writers, albeit not because she was a woman. Rather, her behaviour was accepted as typical for her rank. This would suggest that she was not the only woman playing an active political role at that time. It seems, thus, that noble women of princely descent may have participated in politics in the High Middle Ages to a greater extent than has been previously assumed.