

Domina vero nostra promittit restitutionem puerorum illorum, qui nuper ultra mare iter arripuerant et cassati a proposito alii mortui, alii inanes regressi sunt [...] Adero autem cum pueris, quos videbamini amisisse [...] Filii quoque mei et vestri aderunt cooperantes vobis. Et sicut ipsi a proposito perficiendi itineris defecerunt, sic vos e contrario in proposito expugnandi hostes proficietis, ut, quemadmodum illi alii mortui, alii in confusione reversi sunt [...].

Mehrfach prophezeit der Autor, dass der Sieg der Christen im dritten Jahr (nach der Vision bzw. Abfassung des Textes) erfolgen werde (14)¹¹:

Fiet enim ultra mare congressio paganorum et Christianorum in ascensione dominica tercio anno ab ea ascensione, que futura est hoc anno [...].

Man könnte die Wahl gerade dieser Zahl ausschließlich symbolisch-allegorisch begründen (insbesondere als Reflex der Trinität), jedoch vermittelt der Autor den Eindruck, dass die Erwartungen des Erfolgs konkreter fundiert sind. Im Jahr 1213 empfahl Innocenz III. in seiner Bulle *Quia maior*, für den Sieg über die Heiden zu predigen, zu beten und Geld zu spenden¹². Analog werden im vorliegenden Text die Kreuzzugsprediger erwähnt (6: *Ammonendi sunt fideles a predicatoribus crucis*), zudem empfiehlt der Autor die Instrumente des Betens und Almosengebens (5, 6, 7, 46). Auf dem Vierten Laterankonzil des Jahres 1215 wurde ein neuer Kreuzzug beschlossen und Friedrich II. gelobte seine Teilnahme. Da der Text ferner die Erwartung konkreter Kampfhandlungen ausspricht, ist es nicht abwegig, an den sog. Kreuzzug von Damiette (1217–1221; sog. Fünfter Kreuzzug) als Hintergrund der Abfassung zu denken. Als Argument kann hierbei auch die Bemerkung des anonymen Autors dienen, dass die Kreuzritter vom heiligen Mauritius und der Thebanischen Legion unterstützt würden (10–11):

[...] a suis superioribus adiuvabuntur, hoc est a sanctis Dei et angelis ipsius et proprie a beato Mauricio et sociis eius, legione Thebeorum mar-

val History, Modern Mythistory (2008); Michael MENZEL, Die Kinderkreuzzüge in geistes- und sozialgeschichtlicher Sicht, in: DA 55 (1999) S. 117–156; Franco CARDINI / Domenico DEL NERO, La crociata dei fanciulli (1999); Peter RAEDTS, The children's crusade of 1212, in: Journal of Medieval History 3 (1977) S. 279–323; zu den ideengeschichtlichen Voraussetzungen vgl. auch Stefan TEBRUCK, Das königslose Heer. Königsferne und Königskritik in Konzepten und Deutungsmodellen des Kreuzzugs im 12. Jahrhundert, in: HJb 136 (2016) S. 267–311.

11) Vgl. auch 4: *tercio anno*; 44: *predicto anno*; 48: *hoc anno*.

12) Dazu jetzt Thomas W. SMITH, How to craft a crusade call: Pope Innocent III and *Quia maior* (1213), in: Historical Research 92 (2019) S. 2–23.