

Die „anderen“ Papsturkunden

Nachdem im ersten Teil des Beitrags die Redaktion des *Liber* und das Original beider Privilegien Leos IX. und Alexanders III. miteinander verglichen wurden, sollen im Folgenden die beiden anderen durch die Chartularchronik überlieferten Papstprivilegien behandelt werden. Aufgrund ihrer Bedeutung im Rahmen der Gesamtkonzeption des Werkes ist aber zunächst kurz auf eine *sententia* Gregors VII. einzugehen, welche in die Chartularchronik nach dem Bericht über die Wahl Abt Transmunds (März 1074) eingefügt wurde¹²⁸. Der Text enthält eine an die Normannen gerichtete Exkommunikationsandrohung für den Fall, dass sie die Güter des heiligen Clemens, das heißt des Klosters Casauria, weiterhin besetzen oder usurpieren würden. Die Echtheit des Mandats ist zunächst von Michele Del Monte angezweifelt worden¹²⁹. In der Tat ergibt sich aus einer genauen Betrachtung, dass das Schreiben ein unter Benutzung dreier unterschiedlicher Dekrete der Lateransynode vom 18. November 1078 erstelltes Spurium ist¹³⁰. Zugriff auf diese und noch weitere Materialien könnten die Casaurienser Mönche über die Bibliothek von Montecassino gehabt haben. Zwischen beiden

128) *Si quis normannorum* (1074 März) JL S. 625 (*ad annum 1078*), Iohannes Berardi (wie Anm. 2) S. 2950f., Nr. 2063.

129) Michele DEL MONTE, *La Chiesa teatina tra Attonidi e Normanni*, Abschlussarbeit, Università degli Studi „G. D’Annunzio“ Chieti (2002–2003) S. 89f.

130) Der erste Teil des Mandats stammt aus dem zweiten Synodalbeschluss, vgl. Gregorii VII Registrum 2, hg. von Erich CASPAR (MGH Epp. sel. 2,2, 1923) S. 403 (die modifizierten Teile sind unterstrichen, die Varianten des *Liber* in eckige Klammern gesetzt): *Si quis Normannorum vel quorumlibet hominum predia monasterii beati Benedicti Montis Casini [Clementis] invaserit vel quascumque res eiusdem monasterii iniuste abstulerit et [im Liber: si] bis vel ter admonitus non emendaverit, excommunicationi subiaceat donec resipiscat et ecclesie [im Liber: ecclesie] satisfaciat*. Der zweite Teil des Mandats basiert auf dem elften Synodalbeschluss, vgl. ebd. S. 405: *Si quis [im Liber: qui] predia beati Petri apostolorum principis [Clementis] ubicunque posita in proprietatem suam usurpaverit vel sciens occultata non propalaverit vel debitum servitium exinde beato Petro [Clementi] non exhibuerit, recognoscat se iram Dei et sanctorum apostolorum [sancti Clementis] velut sacrilegus incurrere. Quicumque autem in hoc crimine deprehensus fuerit, eandem hereditatem beati Petri [Clementis] legitime [fehlt im Liber] restituat, et penam [im Liber: penam] quadrupli [im Liber: quadruplum] de propriis bonis persolvat*. Der dritte und letzte Teil des Mandats stammt aus dem ersten Synodalbeschluss, vgl. ebd. S. 402f.: *Quicumque militum vel cuiuscunque ordinis vel professionis persona predia ecclesiastica a quocunque rege seu seculari principe vel ab episcopis invitis seu [fehlt im Liber] abbatibus aut ab aliquibus ecclesiarum rectoribus suscepit vel suscepit vel invasit vel etiam eorumdem rectorum depravato seu vitioso [im Liber: sententioso] consensu tenuerit, nisi eadem predia ecclesiis restituerit, excommunicationi subiaceat*.