

smaller number have expressed significant reservations, typically citing Merta and/or Hoffmann¹⁹. Most recently, Robert Schnase has erected an entirely new edifice of scribal identifications, partly on the basis of Huschner's findings²⁰.

A reconsideration of the subject is thus long overdue. In what follows, I hope to eschew polemic, acknowledging Huschner's contribution to the field without ignoring the problems – both methodological and source critical – his work presents. As will become clear, I disagree with his argument that many or most leading draftsmen-scribes of the era were bishops in post or prospect – „amtierende und künftige Bi-

chivs 39, 2016) p. 51 n. 143; Andreas KLIMM, Ottonische Diplome im Bestand des Landesarchivs Sachsen-Anhalt. Originale, Falsifikate und kopiales Überlieferungen, in: Originale – Fälschungen – Kopien. Kaiser- und Königsurkunden für Empfänger in „Deutschland“ und „Italien“ (9.–11. Jahrhundert) und ihre Nachwirkungen im Hoch- und Spätmittelalter (bis ca. 1500), hg. von Nicolangelo D'ACUNTO / Wolfgang HUSCHNER / Sebastian ROEBERT (Italia Regia 3, 2017) p. 243–262, at p. 247–252; Stefano MANGANARO, Stabilitas regni. Percezione del tempo e durata dell'azione politica nell'età degli Ottoni (936–1024) (2018) p. XXXIf., p. 206, p. 209 n. 45, p. 306 n. 254 (though note the greater uncertainty expressed at p. 303 n. 149 regarding BA: „forse de identificare con il cancelliere Bruno“); Eveline LECLERCQ, L'élaboration des chartes médiévales: L'exemple des évêchés d'Arras, Cambrai et Liège (XI^e–XII^e siècles), 2 vols. (Diss. Strasbourg 2019), 1, p. 29; Thomas VOGTHERR, Die Diplome des 9.–12. Jahrhunderts für die bischöfliche Kirche von Halberstadt, in: Herrscherurkunden für Empfänger in Lotharingen, Oberitalien und Sachsen (9.–12. Jahrhundert), hg. von Wolfgang HUSCHNER / Theo KÖLZER / Marie Ulrike JAROS (Italia Regia 2, 2020) p. 301–316, at p. 306 n. 41; Michele BAITIERI, Legal Culture across the Alps during the Post-Carolingian Period, in: Un ponte tra il Mediterraneo e il Nord Europa: la Lombardia nel primo millennio, a cura di Giuliana ALBINI / Laura MECCELLA (Quaderni degli Studi di Storia Medioevale e di Diplomatica 4, 2021) p. 251–269, at p. 253–256.

19) Herwig WOLFRAM, Diplomatie, Politik, Staatssprache, in: AfD 52 (2006) p. 249–270, at p. 252–254; Wolfgang GIESE, Heinrich I. Begründer der ottonischen Herrschaft (2008) p. 193 n. 40, 56; Anton SCHARER, Herrscherurkunden als Selbstzeugnisse?, in: MIOG 119 (2011) p. 1–12, at p. 2 n. 2; Bernd SCHÜTTE, Mittelalterliche Königshöfe und Pfalzen im heutigen Niedersachsen. Pöhlde als herrscherlicher Aufenthaltsort (2015) p. 8 n. 17; Levi ROACH, Forgery and Memory at the End of the First Millennium (2021) p. 53.

20) Robert SCHNASE, *Scriba anonymus scripsit et subscripsit*. Kontinuität oder Neuordnung in der Beurkundung? Die Schreiberprofile unter Arnolf von Kärnten (887–899) und Otto I. (936–973) im Vergleich (DWV-Schriften zur Erforschung des Mittelalters 2, 2019). Schnase's work is, however, so deeply (and clearly) flawed that it will be left to one side in the following. To take but one illustrative example, he ascribes DD O I 168, 169, 178 (alongside a number of other diplomas) to the hand he calls S O I 11; yet they are entirely different scribal performances, in one case stemming from a later St Maximin forger (see below n. 92).