

ke aus dem zweiten Teil des Codex in anderen Handschriften dieses Klosters haben den Verdacht erhärten lassen²⁴. Gleichfalls lediglich den zweiten Teil von H 306 betrifft eine zweite Hypothese, die in den Marginalien der *Hermeneumata* (fol. 139r–146v) die Hände Martins von Laon (819–875) sowie weiterer Schreiber aus dem Laoner Skriptorium zu erkennen meint²⁵ und die Handschrift auf dieser Grundlage in Beziehung zu Corbie und Laon setzt²⁶. Erst eine dritte Hypothese betrifft auch den hier relevanten ersten Teil der Handschrift: Auf Basis paläographischer Kriterien und der Neumen auf fol. 3r wurde eine Entstehung in Tours beziehungsweise der Loire-Region vorgeschlagen²⁷, zu der auch Schreibstuben wie Auxerre und Fleury gezählt werden²⁸. Da die genannten Neumen jedoch dem späten 10. oder frühen 11. Jahrhundert entstammen²⁹, können sie allenfalls ein Indiz dafür sein,

Charles BARKER-BENFIELD, *The Manuscripts of Macrobius' Commentary on the Somnium Scipionis 2* (phil. Diss. Oxford 1975) S. 359; DIONISOTTI, Bede (wie Anm. 15) S. 138; Sandra BRUNI, Il „De Orthographia“ di Alcuino: il codex Vindobonensis 795 e l'edizione Forster, in: *StM* 32,1 (1991) S. 93–127, hier S. 95; Eugenii Toletani, ed. by ALBERTO (wie Anm. 14) S. 149; Isidori Hispalensis, ed. por ANDRÉS SANZ (wie Anm. 15) S. 132*; Schriften, hg. von BORST (wie Anm. 17) S. 254f. (für einzelne Teile); Cassiodoro, a cura di STOPPACCI (wie Anm. 15) S. CCIX, CCXI, CCXIII; MEYER, *Catalogue* (wie Anm. 15) S. 281; Datierung nach VON BÜREN, Auxerre (wie Anm. 15) S. 170; das Gedicht abgedruckt bei HAGEN, *De Dositheii* (wie Anm. 15) S. 6.

24) Vgl. DE PAOLIS, *Codici* (wie Anm. 13) S. 209f. mit Anm. 79: 2. Teil unter Murethac von Auxerre geschrieben, 2. Viertel 9. Jh.

25) Vgl. Bernard MERLETTE, *Écoles et bibliothèques, à Laon, du déclin de l'antiquité au développement de l'université*, in: *Enseignement et vie intellectuelle (IX^e–XVI^e Siècle)* (Actes du 95^e congrès national des sociétés savantes. Section de philologie et d'histoire jusqu'à 1610, tome 1, 1975) S. 21–53, hier S. 35 mit Anm. 79; dagegen John Joseph CONTRENI, *The Cathedral School of Laon from 850 to 930. Its Manuscripts and Masters* (Münchener Beiträge zur Mediävistik und Renaissance-Forschung 29, 1978) S. 96 mit Anm. 3; fraglich für DIONISOTTI, *Ausonius* (wie Anm. 15) S. 87.

26) Vgl. Isidori Hispalensis, ed. por ANDRÉS SANZ (wie Anm. 15) S. 132*.

27) Vgl. RIOU, *Aspects* (wie Anm. 15) S. 31 mit Anm. 6; wiederum: FERRARI, *Nota* (wie Anm. 15) S. XXXIX; TRONCARELLI, *Boethiana aetas* (wie Anm. 11) S. 160; vorsichtiger POLARA, *Introduzione* (wie Anm. 17) S. XXVIII; DE PAOLIS, *Tradizioni* (wie Anm. 13) S. 268 mit Anm. 13 und DERS., *Codici* (wie Anm. 13) S. 210 mit Anm. 79 merkt zutreffend an, die Lokalisierung gelte nicht für die gesamte Handschrift.

28) Vgl. DE PAOLIS, *Tradizioni* (wie Anm. 13) S. 269 mit Anm. 13.

29) Datierung auf das 11. Jh.: RIOU, *Aspects* (wie Anm. 15) S. 31 mit Anm. 6; DE PAOLIS, *Tradizioni* (wie Anm. 13) S. 268 mit Anm. 13; DERS., *Codici* (wie Anm. 13) S. 210 mit Anm. 79; Friedrich DÜBNER, *Descriptio codicis* (wie Anm. 15) S. 4 meint, diese Art der Notation habe vor Guido von Arezzo um 1028 floriert; Klassi-