

Dagegen wären die frühesten Einträge im ersten Heft (fol. 1–5) der Schrift nach eigentlich später anzusetzen, und zwar etwa zur Jahrhundertmitte<sup>16</sup>. Dazu stimmig ist die jüngst vertretene Ansicht, H 306 sei insgesamt erst nach der Mitte des Jahrhunderts entstanden<sup>17</sup>. Doch

---

im bisherigen Sinne: Anna Carlotta DIONISOTTI, *On Bede, Grammars, and Greek*, in: *Rev. Ben.* 92 (1982) S. 111–141, hier S. 138; Aires Augusto NASCIMENTO, *Um fragmento de Differentiae uerborum, em letra carolina*, in: *Euphrosyne N.* S. 32 (2004) S. 265–282, hier S. 268; Eugenii Toletani, ed. by ALBERTO (wie Anm. 14) S. 148–150; Isidori Hispalensis episcopi *Liber Differentiarum* [II], ed. por María Adelaida ANDRÉS SANZ (CC 111A, 2006) S. 132\* (irrig 4. Jh.); *The Colloquia of the Hermeneumata Pseudodositheana 2: Colloquium Harleianum, Colloquium Montepessulanum, Colloquium Celtis, and Fragments*, ed. by Eleanor DICKEY (Cambridge Classical Texts and Commentaries 53, 2015) S. 83–85; Cassiodoro. *De orthographia*. Tradizione manoscritta, fortuna, edizione critica, a cura di Patrizia STOPPACCI (Edizione nazionale dei testi mediolatini 25 = 1. Serie 15, 2010) S. CXLV mit Anm. 44, S. CCIX, CCXI, CCXIII, CCXV; Mirella FERRARI, *Nota sui codici di Virgilio Marone grammatico*, in: *Virgilio Marone grammatico. Epitome ed Epistole*, a cura di Giovanni POLARA / Luciano CARUSO (Nuovo Medioevo 9, 1979) S. XXXV–XLII, hier S. XXXIX: Mitte 9. Jh.; Louis HOLTZ, *Donat et la tradition de l'enseignement grammatical. Étude sur l'Ars Donati et sa diffusion (IV<sup>e</sup> – IX<sup>e</sup> siècle) et édition critique (Documents, études et répertoires, 1981) S. 390: 831 für die ganze Handschrift; TRONCARELLI, *Boethiana aetas* (wie Anm. 11) S. 160: 2. Drittel 9. Jh.; Anfang 9. Jh.: Veronika VON BÜREN, *Auxerre, lieu de production de manuscrits?*, in: *Études d'exégèse carolingienne: Autour d'Haymon d'Auxerre*, ed. Sumi SHIMAHARA (Collection Haut Moyen Âge 4, 2007) S. 167–186, hier S. 170 und Michel GAYRAUD, *L'apprentissage du grec et du latin dans l'Empire romain d'après un manuscrit de la Bibliothèque Universitaire de Montpellier*, in: *Bulletin de l'Académie des Sciences et Lettres de Montpellier* 41 (2010) S. 35–44, hier S. 36f. (fol. 139r–146v); allgemein auf das 9. Jh. datieren etwa: Yves-François RIOU, *Quelques aspects de la tradition manuscrite des Carmina d'Eugène de Tolède: du Liber Catonianus aux Auctores octo morales*, in: *Revue d'histoire des textes* 2 (1972) S. 11–44, hier S. 31; Anna Carlotta DIONISOTTI, *From Ausonius' School-days? A Schoolbook and its Relatives*, in: *Journal of Roman Studies* 72 (1982) S. 83–125, hier S. 87; MUNK OLSEN, *Étude* (wie Anm. 13) S. 59, 71, 343; Christian MEYER, *Catalogue des manuscrits notés du Moyen Âge conservés dans les bibliothèques publiques de France 6: Collections d'Auvergne – Rhône-Alpes, de Nouvelle Aquitaine, d'Occitanie et de Provence – Alpes – Côte d'Azur* (2019) S. 281.*

16) Anders Arno BORST, *Das Buch der Naturgeschichte. Plinius und seine Leser im Zeitalter des Pergaments* (Abh. Heidelberg Jg. 1994,2, 21995) S. 185 mit Anm. 48: fol. 6–13 nach 850; vgl. MUNK OLSEN, *Étude* (wie Anm. 13) S. 71: alle Teile von H 306 gleichzeitig im 9. Jh.; in *Ordines iudiciorum dei B I*, hg. von ZEUMER (wie Anm. 5) S. 638 wird fol. 3v–5v auf das 9. Jh. datiert, wovon die Aufsätze zum *Examen* nicht abweichen; dagegen nennt BISCHOFF, *Katalog* (wie Anm. 11), hier Bd. II, S. 206 fol. 1–5 nicht für das 9. Jh.; GOETZ, *Hermeneumata* (wie Anm. 13) S. XXIV datiert sie auf das 10. Jh.

17) *Schriften zur Komputistik im Frankenreich von 721–818*. Bd. 1, hg. von Arno BORST (MGH QQ zur Geistesgesch. 21, 2006) S. 254f. wendet sich damit