

als das Konzil von Berny über Gregor zu Gericht saß (580), musste also – womöglich gegen frühere, subtile Kritik wegen Galswinth⁴ – dem kompromittierten Herrscherpaar, den verhandelnden Bischöfen und der prekären Lage seines Freundes und Gönners ebenso genügen wie den hohen Erwartungen an das panegyrische Genre⁵. Anders Gregor, der seine ‚Geschichten‘ erst einige Zeit nach dem Tod Chilperichs zusammenstellte (abgeschlossen 594): Er hatte nur noch auf Childebert II. und Brunichild Rücksicht zu nehmen⁶. Und doch bleibt das konträre Bild frappierend, da weder Gregor noch Fortunatus an der Wirklichkeit einfach vorbeischreiben konnten.

Umso wichtiger werden Chilperichs Selbstzeugnisse. Hier ist neben dem Edictus immerhin ein Hymnus auf den Heiligen Medardus von Noyon erhalten († um 560)⁷, den Patron des von Chlothar gegründete-

4) Stéphane GIOANNI, La langue de „pourpre“ et la rhétorique administrative dans les royaumes ostrogothique, burgonde et franc (VI^e–VIII^e siècles), in: La culture du Haut Moyen Âge: une question d’élites?, hg. von François BOUGARD / Régine LE JAN / Rosamond MCKITTERICK (Collection Haut Moyen Âge 7, 2009) S. 13–38, hier S. 26–35.

5) Wilhelm MEYER, Der Gelegenheitsdichter Venantius Fortunatus (Abhandlungen der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Philol.-Hist. Klasse N. F. 4/5, 1901) S. 113–126 (Fortunatus und Gregor kombinierende Apologie Chilperichs), Marc REYDELLET, La royauté dans la littérature latine de Sidoine Apollinaire à Isidore de Séville (Bibliothèque des Écoles françaises d’Athènes et de Rome 243, 1981) S. 309–313, 330 f., Judith W. GEORGE, Venantius Fortunatus. A Latin Poet in Merovingian Gaul (1992) S. 48–57, Bruno DUMÉZIL, (La reine) Brunehaut (2008) S. 199 f., Michael ROBERTS, The Humblest Sparrow. The Poetry of Venantius Fortunatus (2009) S. 59 f., Gregory I. HALFOND, Archaeology of Frankish Church Councils, AD 511–768 (Medieval Law and Its Practice 6, 2010) S. 47 f., Oliver EHLEN, Venenatius-Interpretationen. Rhetorische und generische Transgressionen beim „neuen Orpheus“ (Altertumswissenschaftliches Kolloquium 22, 2011) S. 35 f., Geneviève BÜHRER-THIERRY, Aux marges du monde germanique: l’évêque, le prince, les païens (VIII^e–XI^e siècles) (Collection Haut Moyen Âge 20, 2014) S. 53 f., 65, Helmut REIMITZ, History, Frankish Identity and the Framing of Western Ethnicity, 550–850 (2015) S. 90 f., Danuta SHANZER, Capturing Merovingian Courts: a Literary Perspective, in: Le corti 2 (wie Anm. 1) S. 667–699, hier S. 677 ff. und nochmals ROBERTS, Venantius Fortunatus and Gregory of Tours: Poetry and Patronage, in: A Companion to Gregory (wie Anm. 1) S. 35–59, hier S. 45 f.

6) So MURRAY, The Composition (wie Anm. 1) S. 63–101 wie schon DERS., Chronology and the Composition of the *Histories* of Gregory of Tours, in: Journal of Late Antiquity 1 (2008) S. 157–196 gegen die These einer schrittweisen Niederschrift, die zuletzt Guy Halsall weiterverfolgte.

7) Hg. Paul VON WINTERFELD, Rhythmen- und Sequenzstudien III, in: Zfda 47 (1904) S. 73–81, hier S. 74/76 mit Übersetzung S. 75/77, Clemens BLUME, Analecta hymnica medii aevi 51 (1908) S. 203–206 mit Übersetzung, Poetae Latini aevi Carolini, hg. von Karl STRECKER (MGH Poetae 4/2.3, 1923) S. 455–457, Walther BULST,