

Autograph Richers vorlag¹⁰¹, ließe sich vermuten, dass er die Glaubwürdigkeit des Reimser Historiographen hoch einschätzte. Jedoch verrät Frutolfs weiteres Vorgehen tiefe Zweifel an seiner Vorlage. Im Rahmen der Jahresberichte zu Karl III. dem Dicken und Kaiser Arnulf wird Richer nur äußerst knapp paraphrasiert, um Überblicke über die genealogischen Zusammenhänge und die Entwicklung der westfränkischen Herrschaft zu geben¹⁰². Mag dies auch der ostfränkischen Orientierung von Frutolfs Chronik und damit dem geringeren Interesse an den westfränkischen Entwicklungen geschuldet gewesen sein, so gibt es doch noch weitere Hinweise, die sein Misstrauen gegenüber Richer erkennen lassen.

Bei den Anfängen der Herrschaft des westfränkischen Königs Odo (888–897) folgt Frutolf etwa der Schilderung Widukinds und stellt ihr sodann, eingeleitet mit der Formel *alii vero dicunt*, die davon abweichenden Informationen Richers gegenüber¹⁰³, ein Muster, welches er auch bei seiner Darstellung von Odos Nachfolge beibehält¹⁰⁴. In seinen weiteren Ausführungen zum Sturz Karls des Einfältigen stützt Frutolf sich zwar einzig auf Richer, kehrt aber im Zusammenhang

101) Entgegen Hartmut HOFFMANN, Richer von Saint-Remi, *Historiae* (MGH SS 38, 2000) S. 8–11, der nicht von einer Benutzung des Autographs durch Frutolf ausgeht. Vgl. dazu jedoch unsere abschließenden Bemerkungen.

102) Frutolf, *Chronicon* (wie Anm. 17) S. 173 nach Richer, *Historiae* I (wie Anm. 100) c. 4, 5, 12, 14, 35, 46, 47 und II c. 1, 2, 19 sowie III c. 1 S. 39, 41, 49 f., 70, 80–82, 97 f., 111 f. und 171.

103) Frutolf, *Chronicon* (wie Anm. 17) S. 180, Z. 62–64: *Moriens autem Karolus rogavit Outonem beneficii sui memorem fore, ut misericordiam sibi a se prestitam filio suo, si nasceretur, non negaret; nam filius ei nondum erat, sed regina pregnant adhuc fuit secundum quosdam; alii vero dicunt, quod iam fere biennis fuerit filius*. Nach Widukind, *Res gestae* (wie Anm. 40) I c. 29 S. 41 f. und Richer, *Historiae* I (wie Anm. 100) c. 4 S. 39–41 (*alii vero dicunt [...]*).

104) Frutolf, *Chronicon* (wie Anm. 17) S. 180, Z. 64 – S. 181, Z. 4: *Mortuo autem Karolo Outo filium eius et regno pariter et nomine paterno declaravit, sed Arnulfus imperator, qui Karolum seniore de Germania expulit, post mortem eius omne regnum ipsius sibi vendicavit. Huic Outo et diadema et sceptrum et cetera regalia ornamenta obtulit regnumque domini sui gratia imperatoris Arnolfi obtinuit. Et hoc iuxta quorundam relationem; alii vero dicunt, cum propter infantiam pueri principes nimia rerum cupidine sese preire contenderint resque suas, prout quisque poterat, dilataverint, nemo vero regis provectum, nemo regni tutelam quaesierit hocque cernentes hostes regnum undique incursaverint, principes tandem pro hoc doluisse convenientesque in unum, quia puer adhuc vix triennis erat, Outonem propter sapientiam et fortitudinem suam ad tuendum regnum delegisse, non ut desertores, sed velut hostium incursus indignantes*. Frutolf, *Chronicon* (wie Anm. 17) S. 180 f. nach Widukind, *Res gestae* (wie Anm. 40) I c. 29 S. 41 f. und Richer, *Historiae* I (wie Anm. 100) c. 4 S. 39–41 (*alii vero dicunt [...]*).