

Romoald den Herzog Rodoald von Friaul, der, wenn auch an anderer Stelle, von der *Historia Langobardorum* genannt wird⁹⁴.

4. Frutolfs Auffassung von der (Un-)Zuverlässigkeit von Quellen

Derartige Korrekturen werfen die Frage auf, nach welchen Kriterien Frutolf seine Vorlagen bewertete, um dann ein gegebenenfalls von diesen abweichendes Urteil zu fällen. Einen ersten Einblick in Frutolfs Vorgehensweise liefert ein Exkurs am Ende seiner Ausführungen zur Geschichte der Goten⁹⁵. In diesem setzt er sich mit der mündlich überlieferten Sage Dietrichs von Bern auseinander⁹⁶ und stellt dabei fest, dass die in der Sage geschilderten Ereignisse nicht mit jenen bei Jordanes in Einklang zu bringen sind. Entgegen der Sage hätten Ermanarich, Thiudimer und Theoderich der Große, wie man dies den Schilderungen des Zeitgenossen Jordanes entnehmen könne, nicht zur Zeit Attilas, sondern lange vor, beziehungsweise nach diesem gelebt⁹⁷. Zwar lässt

triennium duxitque uxorem Wigilindam filiam regis Perbtari, sororem Chuniberti. Post mortem Grimoaldi Gisolfus frater eius dux factus est et tenuit ducatum per annos 17. Hic uxorem habuit Winibirgam filiam Radoaldi ducis.

94) Paulus Diaconus, *Historia Langobardorum* (wie Anm. 27) V c. 24 S. 195 (Bamberg, Msc. Hist. 3, fol. 176^r).

95) Frutolf, *Chronicon* (wie Anm. 17) S. 130.

96) Ebd. S. 130, Z. 33–36: *His perlectis diligenterque perspectis perpendat, qui discernere noverit, quomodo illud ratum teneatur, quod non solum vulgari fabulatione et cantilenarum modulatione usitatur, verum etiam in quibusdam cronicis annotatur.* Neben Frutolf setzten sich auch andere Autoren des 12. Jh. kritisch mit der Heldenepik auseinander. Vgl. Florian KRAGL, *Mythisierung, Heroisierung, Literarisierung: Vier Kapitel zu Theoderich dem Großen und Dietrich von Bern*, in: *Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur* 129 (2007) S. 66–102, hier S. 88. Zu Frutolf und seinem Umgang mit der Heldensage vgl. auch GSCHWANTLER, Frutolf (wie Anm. 8).

97) Frutolf, *Chronicon* (wie Anm. 17) S. 130, Z. 51–61: *Hinc rerum diligens inspector perpendat, quomodo Ermenricus et alius Theodericum, Dietmari filium, apud Attilam exulare coegerit, cum iuxta hunc hystoriographum contemporalis eius non fuerit. Igitur aut hic falsa conscripsit, aut vulgaris opinio fallitur et fallit, aut alius Ermenricus et alius Theodericus dandi sunt Attilae contemporanei, in quibus huiusmodi rerum convenientia rata possit haberi. Hic enim Ermenricus longe ante Attilam legitur defunctus, Theodericus vero post mortem Attilae sive in ipso mortis eius confinio scribitur natus, quinta generatione posteritatis Witulfi, fratris Ermenrici, progenitus. Dietmarus autem, pater eius, alios fratres habuisse non legitur quam Walamirum et Witimarum, quorum prior sub Attila regnans post mortem eius se Hunorum ditioni subduxit et sine filiis mortuus Dietmaro fratri regnum reliquit, alter vero filium omninum sibi Witimarum habuit, qui post obitum patris relicta Italia Gallias secessit.*