

L.

pervenit, ac castrum ipsius nomine Agotho, quod est prope Leriam, die 8. dicti mensis comburi fecit. Die vero 11. dicti mensis in terram dicti Ugonis de Petra de Larata intravit, et die sequenti habuit castrum Petre Rezani et castrum Alciani dicti Ugonis.

Die vero 17. dicti mensis Guliermus predicti Ugonis venit ad mandata vicharii ac insignia comunis Ianue in castro Petre de Larata posuit, et unum suum filium obsidem dicto vichario consignavit, quem transmisit in Ianua; et vicarius his peractis rediit in Leriam. Ipse vero Ugo numquam se voluit ponere in forciam dicti vicarii nec castellum iam dictum, immo post discessionem dicti vicarii de partibus illis, dictum Iudicem in dicto castro receptavit ad voluntatem ipsius. Nam eius filius in uxorem habebat filiam Iudicis antedicti.

Nach K scheint es, dass Ugo Cortengus sich dem Vicar unterworfen hat, dagegen sagt L ausdrücklich, dass Ugo niemals sich selbst und das Castell Petra Lerata in die Gewalt des Vicars geben wollte. Urkunden vom 17. Juli¹ beweisen, dass die Angabe von L zutreffend ist, denn Guilielmus, der Sohn des Ugo, war es, der in denselben dem Vicar Gehorsam versprach; allerdings handelte er im Auftrage seines Vaters, aber nur 'ut asserit', eine schriftliche Vollmacht wies er nicht vor. Dass das Castell nicht thatsächlich in die Gewalt des Vicars gegeben wurde, sondern dass nur ein formeller Unterwerfungsact stattfand, zeigt ausser dem Ort der Ausstellung der erwähnten Urkunden ('apud ostium dicti castri Petrelerate' und 'in podio apud ipsum castrum') besonders auch der Umstand, dass später wieder eine Belagerung des Castells nöthig wurde². Somit sind abermals die Angaben von L zutreffend, und der besondere Nachdruck, mit dem an Stelle der zweideutigen

K.

que est Ugonis Curtengi, cuius filius habebat in uxorem filiam iudicis antedicti;

tandem ipse iuravit et permisit tenere terram pro comuni Ianue, et insignia comunis Ianue posuit in castro predicto, atque unum filium suum obsidem consignavit dicto vicario, quod quidem male observavit.

Nam post discessionem vicarii de dictis partibus dictum Iudicem semper receptavit ad voluntatem ipsius.

1) Lib. Iur. II, 211 f.

2) Ann. Ian. 328.