

die dortigen Benediktiner über Vratislav II. in Erinnerung gebracht haben. Die Abhängigkeit des Mönches von Pegau von der Weltchronik schwächt das Bild der Annalen, die zwar eine Reihe von Detailinformationen über Wiprechts Schwiegervater präsentieren; jedoch wird die Glaubwürdigkeit ihrer Erwähnungen dadurch beträchtlich in Zweifel gezogen, dass sie sich hinsichtlich Zeit und Ort der Erhöhung des ersten böhmischen Königs völlig im Irrtum befanden. Die Unsicherheit des Verfassers in der Datierung der Ereignisse und die Einordnung der Berichte über Vratislav in die chronologische Abfolge der Weltchronik zeigen ein anderes Bild. Die Erinnerungen der Pegauer Mönche über den gekrönten Přemysliden erweisen sich als detailliert und in Vielem als genau; geirrt haben sie lediglich an den beiden Stellen, wo sie sich dem Werk des Frutolf von Michelsberg und seiner Fortsetzer angepasst haben.