

theologischen Traktaten zum zweiten Abendmahlstreit ist übrigens die bereits seit langem geläufige judenfeindliche Gegenüberstellung der Kreuzigung und damit Opferung Christi durch die Juden mit dem heiligenden christlichen Opfer des Abendmahls mit Schärfe in die Argumentation eingeflossen⁴⁷.

Vom extremen Realismus, der dem Berengar in den Bekenntnissen abverlangt worden war, nahm man jedoch Abstand. Die Lösung bestand in der Annahme, es werde zwar die sinnlich nicht wahrnehmbare Substanz von Brot und Wein verwandelt, aber die sinnlich wahrnehmbare Form bleibe erhalten⁴⁸. Die Hostie werde von den Gläubigen

transsubstantiatis pane in corpus et uino in sanguinem potestate divina, ut ad perficiendum mysterium unitatis accipiamus ipsi de suo quod accepit ipse de nostro. Zur Reichweite, Geltung und mittelalterlichen Interpretation des Dekrets siehe Gary MACY, *The Dogma of Transubstantiation in the Middle Ages*, in: *Journal of Ecclesiastical History* 45,1 (1994) S. 11–41. Die Dogmatisierung der Transsubstantiation erfolgte erst am Tridentinum, siehe unten Anm. 48.

47) So etwa im Traktat *De corpore et sanguine Domini* des Lanfranc von Canterbury (MIGNE PL 150, 1880) coll. 407–442, hier coll. 432–433: *Augustinus in homilia secunda psalmi tricesimi tertii: «Accesserunt Judaei ad Christum ut crucifigerent, nos ad eum accedamus ut corpus et sanguinem ejus accipiamus. Illi de crucifixo tenebrat, sunt, nos manducando crucifixum et bibendo illuminamur.» Et post aliqua: «Vere magnus Dominus, et magna misericordia ejus, vere qui nobis dedit manducare corpus suum, in quo tanta perpressus est, et sanguinem bibere.» Item, in homilia psalmi quadragiesimi quinti, ad Judaeos loquens: «In illius nomine quem occidistis baptizamini, et dimituntur vobis peccata vestra. Medicum vel postea cognovistis; jam securi bibite sanguinem quem fudistis.» Item, in homilia psalmi sexagesimi quinti: «Modo hominidus donatus est, et fusus sanguis innocentis, et ipsum sanguinem, quem per insaniam fuderunt, per gratiam biberunt.» Und viele weitere Stellen passim.*

48) Dogmatisiert wurde dies erst am Konzil von Trient, Sessio XIII, 11. Oktober 1551, Cap. IV. *De transsubstantiatione. ... per consecrationem panis et vini conversionem fieri totius substantiae panis in substantiam corporis Christi domini nostri et totius substantiae vini in substantiam sanguinis eius. Quae conversio convenienter et proprie a sancta catholica ecclesia transsubstantiatio est appellata.* „Durch die Konsekration des Brotes und Weines geschieht eine Verwandlung der ganzen Substanz des Brotes in die Substanz des Leibes Christi, unseres Herrn, und der ganzen Substanz des Weines in die Substanz seines Blutes. Diese Wandlung wurde von der heiligen katholischen Kirche treffend und im eigentlichen Sinne Wesensverwandlung (*transsubstantiatio*) genannt.“ *Conciliorum oecumenicorum decreta* (31973) S. 695; siehe auch Henricus DENZINGER *Kompodium der Glaubensbekenntnisse und kirchlichen Lehrentscheidungen*, hg. von Peter HÜNERMANN (2005), S. 1642. „Wer sagt, im hochheiligen Sakrament der Eucharistie verbliebe zusammen mit dem Leib und Blut unseres Herrn Jesus Christus die Substanz des Brotes und des Weines, und jene wunderbare und einzigartige Verwandlung der ganzen Substanz des Brotes in den Leib und der ganzen Substanz des Weines in das Blut, wobei lediglich die Gestalten von Brot und Wein bleiben, leugnet, der sei mit dem Anathema belegt.“