

zielle Sieg der Transsubstantiationslehre in der Kirche⁴². Innocenz III. hat sich später in seinem Traktat *De missarum mysteriis* mit dem ersten Berengar aufgezwungenen Bekenntnis von 1059 auseinandergesetzt, das er als zu realistisch ablehnte⁴³.

Auch im zweiten Abendmahlstreit ist die Frage der Verdauung und Ausscheidung der gewandelten Hostie wieder erörtert worden. Die Anhänger Berengars griffen sein Argument auf, die gewandelte, für Kranke aufbewahrte Hostie könne sowohl durch Alterung verdorben oder durch Mäuse und andere Tiere gefressen werden. Wenn der Leib des Herrn durch die Zähne der Kommunizierenden zerbissen werden könnte, dann würde er auch verdaut. Es sei aber unerträglich zu denken, dass etwas so Heiliges zusammen mit anderem aus dem Körper ausgeschieden werde. Darüber hat sich etwa auch Guitmund von Aversa, ein Anhänger Lanfrancs, geäußert: Mäuse und andere Tiere könnten die

42) Auch dieses zweite Bekenntnis von 1079 ist überliefert bei Lanfranc von Canterbury, *De corpore et sanguine Domini* (wie Anm. 41) col. 411B–C: *Ego Berengarius corde credo et ore confiteor panem et vinum, quae ponuntur in altari, per mysterium sacrae orationis et verba nostri Redemptoris substantialiter converti in veram, et propriam, vivificatricem carnem et sanguinem Jesu Christi Domini nostri, et post consecrationem esse verum corpus Christi, quod natum est de Virgine, et quod pro salute mundi oblatum in cruce pependit, et quod sedet ad dextram Patris, et verum sanguinem Christi, qui de latere ejus effusus est, non tantum per signum et virtutem sacramenti, sed in proprietate naturae et veritate substantiae, sicut in hoc brevi continetur, et ego legi, et vos intellexistis. Sic credo, nec contra hanc fidem ulterius docebo: sic me Deus adjuvet, et haec sacra Evangelia*. Englische Übersetzung, wie oben, S. 34: „I, Berengarius, believe in my heart and confess with my mouth that the bread and wine which are placed upon the altar, through the mystery of the sacred prayer and the words of our Redeemer, are substantially converted [*substantialiter converti*] into our Lord Jesus Christ's very own life-giving flesh, which, after the consecration, is the true body of Christ, born of the Virgin, offered for the salvation of the world, hung upon the cross, [411 C] that sits at the right hand of the Father; and into the true blood of Christ, which poured forth from his side, not only through the sign and power of the sacrament, but in the reality of nature and the truth of substance. Just as it is contained in this brief, and I have read and you have understood, so I believe and will not teach against this faith again – so help me God and these holy Gospels“.

43) Innocentii III Romani Pontificis *Mysteriorum evangelicae legis et sacramenti eucharistiae libri sex* (MIGNE PL 217, 1889) coll. 763–916, hier coll. 862–863: *Liber Quartus, Cap. X. De confessione Berengarii. Berengarius quippe suspectus habebatur de haeresi, et ne remaneret anguis in herba, ad majorem expressionem coram Nicolao papa multisque praesulibus est confessus, panem et vinum, quae in altari ponuntur post consecrationem, non solum sacramentum, sed etiam verum corpus et sanguinem Christi esse, et sensualiter non solum sacramentum, sed etiam in veritate manibus sacerdotum tractari et frangi, etiam fidelium dentibus atteri*.