

Ponti; et in eo girone castri Ponti stetit ipse Loysius cum tota familia sua per 9 menses et ultra. Et tunc temporis et illi de Leniaco dederunt terras Leniaci et Ponti dicto domno Mastino de la Scala et parti intrinsecae de Verona, et expulerunt dictum Loysium comitem a dictis castris. . . .

1262. Domnus Mastinus de la Scala factus fuit et creatus capitaneus totius populi civitatis Veronae de communi voluntate et consilio populi civitatis eiusdem.

lum Liniacum atque Portum domino Mastino dederunt, comite Loixio ex girone expulso, ubi steterat novem menses. Hoc anno Mastinus de la Scala creatus fuit capitaneus et dominus Verone.

Wir haben, da die Ableitung im allgemeinen ersichtlich ist, nur einige Stellen durch Druck hervorgehoben, welche die Art der Benutzung der Vorlage durch den Chronisten näher kennzeichnen. Er verkürzt stark und verändert öfter die Stellung der Worte und Sätze, sieht aber auch von genaueren Zeit- und Ortsbestimmungen fast grundsätzlich ab. Dagegen besitzt er z. B. nicht die Genauigkeit, zu 'Veronensem' das erforderliche 'civitatem' beizufügen, setzt irrig 'intraverunt' für 'credentes intrare' und hält ferner die Jahre 1261 und 1262 nicht auseinander, sondern theilt das von Parisio zu 1262 Berichtete dem vorausgehenden Jahre zu. In solcher Weise also, oft nachlässig, bisweilen willkürlich, benutzt er Parisio, sowie dessen Fortsetzer. Dass dieselben ihm in der Form vorgelegen haben, die der Modenesische Codex, auf dem Muratori's Ausgabe beruht, darbietet, dürfte sich im Verlauf unserer Untersuchung zeigen. Der Fortsetzer des Parisio, wie man in der Regel jenes Conglomerat von Aufzeichnungen älterer und verhältnismässig neuer Zeit nennt, das im Modenesischen Codex in Anschluss an Parisio gegeben wird, bricht bei 1374 mit kurzem Hinweis auf einige Ereignisse der unmittelbar folgenden Jahre ab. Wie sich das Abhängigkeitsverhältnis unseres Chronisten vom Jahre 1374 bis zum Schluss der Aufzeichnungen (1405) gestaltet, ist eine Frage, die anhangsweise zuletzt zu erörtern sein wird.

Einfach überschlagen hat unser Chronist, was Parisio (SS. XIX, p. 16. 17) zu 1263. 1266. 1267 darbietet. Nachdem er dann dessen Aufzeichnungen für 1269 in ähnlicher Weise wie für 1261 verkürzt hat, folgt eine Lücke gleichwie bei Parisio bis zum Jahre 1277, für das er noch