

überliefert. Wasserschleben hat die Herkunft des Capitels nicht erkannt.

Zu S. 323—327. Vergl. Patetta l. c. 4, 40—49, insbesondere p. 47. Er hat, wie ich nach Abschluss vorstehender Arbeit aus dem mir bisher unzugänglichen Bullettino ersehe, richtig erkannt, dass die Coll. canon. Taur. aus Ivo's Panormie abgeleitet ist. Doch kann Patetta's Untersuchung der Vorzug der Genauigkeit (oben S. 323) nicht zugebilligt werden. Abgesehen von der Art der Darstellung, die jedem, der die Hs. nicht vor sich hat, alle Controlle unmöglich macht, leidet Patetta's Behandlung an nicht unerheblichen Mängeln. Er hat nicht vermocht, 'il capitolo quinto', = n. 11 meiner Tabelle, S. 324 (P. zählt die blos mit 'Item' überschriebenen Capitel nicht), in der Panormie nachzuweisen. Er behauptet, dass Pan. 5, 28 'Si hereticus' zwischen Pan. 5, 27 und 5, 29 in der Sammlung stehe; dies trifft nicht zu, wie ich nach wiederholter Einsicht in das Tübinger Apograph nochmals versichern kann. Er hat endlich drei Capitel der Coll. Taur., n. 14. 30. 38 der Tabelle, übersehen, was zur Folge hat, dass er die Gesamtzahl der Capitel auf 29 angibt, während nach seiner Art zu numerieren sich 30 Capitel ergeben müssen.

---