

men legitima coniugia.

habere post baptismum non poterit, quia crimina in baptismo solvuntur, non tamen legitimum coniugium¹.

primam uxorem virginem ante baptismum, vivente illa alteram habere post baptismum non poterit: crimina in baptismo solvuntur, non tamen legitimum coniugium solvitur.

Die Vulgata folgt offensichtlich derjenigen Ueberlieferung, welche in Kunstmanns Texte vorliegt².

Der mehr oder weniger enge Zusammenhang zwischen Vulg. c. 39 cit. und C. 28, q. 2, c. 1 ist von Friedberg³ und Krause⁴ erkannt⁵ worden. Man braucht nur C. 28, q. 2, c. 1 cit. oder vielmehr die Quelle dieser Stelle, d. h. Burchard 9, 61:

‘De illo, qui ante baptismum mulierem virginem acceperat. Ex concilio Meldensi cap. II (*rubr.*). Si quis habuerit uxorem virginem ante baptismum, vivente illa post baptismum alteram habere non potest: crimina in baptismo solvuntur, non coniugia’

mit Coll. Hib. l. c. zu vergleichen, um zu sehen, dass das Stück durch directe selbständige Benutzung (und Verfälschung) eben der Hibernensis von Seiten Burchards zu Stande gekommen ist.

c.

Vulg. c. 41

(ed. p. 237, 18. 19⁶).

Hieronimus ait: Mulier duorum fratrum non ascendat thorum: si autem ascendit, adulterium perpetrabit (perpetravit *codd. not. i citt.*).

Coll. Hib. lib. 46, c. 35d

(ed. p. 194).

Hieronimus: Mulier duorum fratrum thorum non ascendat: si enim ascenderit, adulterium perpetravit.

1) Vgl. Poenit. Theodori 2, c. 4, § 1. 2 (Wasserschleben, Die Bussordnungen S. 205).

2) Die von Krause l. c. p. 236, N. 99 nicht gefundene ‘Synodus Romana’ ist übrigens noch an einem dritten Orte publiziert: bei Maassen a. a. O. S. 978; dieser theilt das Rubrum nicht mit, sein Text nähert sich dem oben nach Wasserschleben abgedruckten.

3) Friedberg, Decretum Gratiani zu der angeführten Stelle. 4) Krause ed. p. 236, N. 99.

5) Wasserschleben zu Hib. 46, 29 cit., vgl. Einleitung S. XXIX, hat ihn übersehen. 6) Krause z. d. St. hat auf den Nachweis der Quelle verzichtet.