

II. Weitere Beiträge.

1. Eine bisher nicht beachtete Quelle der Vulgata.

Krause hat sich in den Noten seiner Ausgabe¹ redliche Mühe gegeben, die Quellencitate der Triburer Acten nachzuweisen. Nur in einigen wenigen Fällen² ist ihm dies nicht gelungen. Geholfen wird hier durch die Beobachtung³ der nicht uninteressanten Thatsache, dass der gelehrte Redactor der Vulgata⁴ an mehr als einer Stelle aus der *Collectio canonum Hibernensis*⁵

1) MG. Capp. T. II, p. 196—249 (im Folgenden mit 'ed.' citiert).

2) Ed. p. 215, N. 47, p. 236, N. 99, p. 237, lin. 18. Vgl. ferner p. 224, N. 21, wo doch wohl eine Anspielung auf 1. Petr. 2, 9 vorliegen dürfte. In Vulg. c. 16 ed. p. 222, lin. 21 sind auch die Worte 'sciens — moriemur' aus dem Eccles. (8, 8). Die Bibelstellen, die sich in der Vulg. eingestreut finden, ohne durch ausdrücklichen Hinweis citiert zu sein, sind von Krause nicht vollständig herausgehoben worden, vgl. etwa Vulg. c. 11, p. 219, lin. 21 sq.: 1. Iohann. 2, 6; Vulg. c. 16, p. 220, lin. 26: Matth. 10, 8. 3) Sehr überraschend kommt übrigens die Neuheit nicht; denn die fragliche Quelle war im Frankenreiche wohlbekannt — von ihren 12 Hss. befinden sich heute 9 auf ehemals fränkischem Boden — und sie ist von Regino wie von Burchard benutzt worden; s. Wasserschleben, an dem Anm. 5 anzuführenden Ort, S. XXIX und dazu unten S. 293. 302. 4) Ueber die Coll. Diessensis und Burchard s. unten S. 294 f. 302. 5) Vgl. über sie Maassen, Geschichte der Quellen I (1870), S. 877—885. 954. 973—981; Die irische Kanonensammlung, herausgegeben von Wasserschleben 1874, 2. Aufl. — nach der hier citiert wird — 1885. Ferner: Kunstmann im Archiv für katholisches Kirchenrecht VI (1861), S. 4—11. Die hier aus Cod. Monac. 6242 abgedruckte eherechtliche Sammlung ist im Wesentlichen nichts anderes als eine Recension des 46. Buches der (erweiterten) *Collectio Hibernensis*, vgl. auch Maassen a. a. O. S. 885, Anm. 7; Maassen und Wasserschleben ist die Edition des Kunstmannschen Fragments, Schulte, Geschichte der Quellen I (1875), S. 33, Anm. 16 der Zusammenhang dieses Tractats mit der Coll. Hib. entgangen. Es entsprechen sich: Kunstmann I. II: Hib. 46, 1. 2, III: 46, 13a, IV—VII: 46, 3—6, VIII. IX: 46, 11. 12, X—XII: 46, 16—18, XIII: nach 46, 7, p. 187, N. a?, XIV. XV: 46, 8. 9, XVI, Satz 1: nach 46, 35, p. 194, N. m i. f.?, XVI, Satz 2 — XIX, Satz 1: 46, 22. 23. 25. 24. 26, XIX, Satz 2. 3: ?, XIX, Satz 4. 5 bis 'impious': 46, 27, XIX, Satz 5: 'ubi igitur', XX: nach 46, 35, p. 194, N. m?, XXI—XXVI: 46, 28—32. 34, XXVII: 46, 15, XXVIII: