

zahlreichen römisch-rechtlichen Bestandtheile¹ der Sammlung unschwer zu erweisen ist²:

Bl. 48b.	In libro pandectarum. In libere mulieris consuetudine — corpore questum fecerit.	D. 23, 2, 24 = Ivo 8, 62.
Bl. 50a.	Novellarum institutio. Si quis per errorem ancillam — tam ingenui quam legitimi sint.	Iul. 36, 3 (133) = Ivo 8, 56.
	Ex libro codicum. Si quis sine uxore <i>manens</i> ancillam — una cum sua sobole.	C. I. 7, 15, 3 pr. = Ivo 8, 31.
Bl. 50a—a'.	Cap. constit. lxxiii. Si quis cum muliere libera — nullus alius sit procreatus.	Iul. 67, 1 (241) = Ivo 8, 36.
Bl. 50a'.	Constitutio novellarum. Princeps constituit, ut liceat meretricibus — sine aliquo timore et nullus prohibeat.	Iul. 45, 1 (179) in. gekürzt, = Ivo 8, 37 gekürzt.
Bl. 50b'.	In libro pandectarum. Generaliter diffiniendum est — ad aliud matrimonium.	D. 24, 2, 6 post init. = Ivo 8, 246.
Bl. 50b'—51a.	Const[antinus!] novellarum. Mulier quę ad secundas nuptias — mariti non utatur.	Iul. 36, 24 (154) = Ivo 8, 273 in.
Bl. 54b—b'.	libro codicum. Si maritus uxori ab initio — discedere.	C. I. 5, 17, 10 = Ivo 8, 79.
[Bl. 54b'.	Ex eodem ³ . Si vir et mulier matrimonio — reddere debitum.	Bened. Lev. 2, 55 ⁴ m. Zusatz = Ivo 8, 80.]

1153) nachgetragen hat, und die Erklärung der Wörter 'xenodochium, ptochotroph(i)um, nosochomium, orphanotroph(i)um, gerontochomium, brep[h]rothrophium' aus Iuliani Epitome 7, 1 (32) i. f.; vgl. auch Archiv XII (1874), S. 729.

1) Auf sie gehe ich hier wie im Folgenden ein, weil sich nach dem Gehalte an römischem Recht bei dem Stande der Forschung immer noch am besten eine jüngere Kanonensammlung zu den übrigen in Beziehung setzen oder von ihnen trennen lässt. — Zu Abh. I, S. 392, Ziffer 7 ist berichtigend nachzutragen: Vgl. Hänel in den Berichten der hist.-phil. Classe der Sächs. Gesellsch. d. Wiss. XX (1868), S. 1—15.

2) Mit der Textvergleichung ist nicht weit zu kommen. 3) Leicht erklärliches Missverständnis der Vorlage (Ivo 8, 80). 4) Benedicts Quelle ist Theodori Poenitentiale 2, 12, § 32 (Wasserschleben, Die Bussordnungen S. 216), eine Stelle, die nach Wasserschlebens hier nicht nachzuprüfender Ansicht ihrerseits auf römischem Recht (Iust. Novell. 22, c. 6; vgl. übrigens auch Cod. Iust. 5, 17, 10) basieren soll (vgl. Conrat, Geschichte I, S. 61, Anm. 1. 2).