

also nur 6 Stücke (Ben. 1, 35. 170. 171. 172. 173. 371, entsprechend Capitula c. 31. 24. 26. 27. 29. 25) übrig; sie sind im Folgenden nebeneinander abgedruckt.

Cap. Fris. 31.

Magno studio hoc nobis previdendum¹ est, quid de presbiteris criminosis, qui accusati sunt et semper negant, agendum sit.

24.

Ut presbiteri praevideant, ut omnes, qui christiano censentur nomine, orationem dominicam vel symbolum memoriter teneant.

26.

Ut baptismus non celebretur nisi tantum praefinitis temporibus, id est sancto sabbato paschæ et sancto sabbato pentecostes, nisi intercesserit causa infirmitatis. sed alicubi non

Ben. 1, 35 in.

Et hoc² nobiscum³ magno studio pertractandum est, quid de illis presbiteris criminosis, unde adprobatio non est, et semper negant, faciendum sit (Rest Fälschung⁴ Benedicts).

1, 170.

Quod presbitero praevidendum sit, ut omnes, qui christiano nomine censentur, orationem dominicam et symbolum memoriter teneant et intelligent.

1, 171⁵.

Ut baptismum non fiat nisi statutis temporibus, id est pascha et pentecosten, nisi infirmitas intercesserit. et ut alicubi non baptizetur nisi in vicis publicis, nisi, sicut iam dictum est, ob infirmitatis causam.

1) In den Cap. Fris. sind die bei Benedictus nicht wiederkehrenden Worte oder Silben gesperrt gedruckt. 2) In Benedicts Capitularien ist cursiv gedruckt, was sich mit den Cap. Fris. deckt. 3) Oder: nobiscum? 4) Weizsäcker, Der Kampf gegen den Chorepiscopat (1859) S. 10, dem Roth, Feudalität (1863) S. 111 zustimmt, meinte, das Fragment des Briefes von Karl d. Gr. bei Bened. 1, 35 sei 'wohl nicht anzufechten'. Jetzt wird man ruhig annehmen können, dass der Anfang von c. 35 aus echter Quelle stammt, der Rest aber eine geschickte Ueberleitung (zu dem zweifellos gefälschten c. 36) aus Benedicts Feder ist. — Auffallen muss übrigens, dass Weizsäcker und Roth die von Knust (p. 19) gezeigte Beziehung zu c. 31 Cap. Frising., die den wahrscheinlichen Sachverhalt aufdeckt, mit Stillschweigen übergehen. 5) Hinschius, Decretales Pseudo-Isidor. p. CLXXXV not. 3 meint, nicht mit Unrecht könne man die Quelle von Ben. 1, 171 in c. 48 Conc. Meld. sehen. Conc. Meld. 845 c. 48 (MG. Capp. II, 410) lautet: *Ut nemo presbiterorum baptizare praesumat nisi in vicis et ecclesiis baptismalibus atque temporibus constitutis, nisi causa egritudinis vel certae necessitatis, sicut sacra canonum docet auctoritas; et vici auctoritatem et privilegia debita et antiqua retineant.* Von einer Benutzung des Conc. Meld. (bloss wegen der vici) bei Benedict kann nicht die Rede sein.