

et *OB.* — 17. et] vel *OB.* — liberantur] liberatur. si vero etc. *OB.* — 19. cognati] c. autem *OB.* — 21. Homicid.] Ut h. *OB.* — 22. latronibus] l. ita *OB.* — culpa] culpa non moriatur, sed *OB.* — vero] v. culpa *OB.* — ei] ipsius latronis *OB.* — 23—28. Vgl. Beilage II, c. 23. 24. 26. 28, in den gesperrt und cursiv gedruckten Wörtern.

Dass die Parallelen bei Benedictus nicht aus dem Capitulare incerti anni abgeleitet sind, ergibt sich ferner für die meisten Capitel aus der Thatsache, dass Benedict bei gewissen Reihen die vollständigen Originale vorgelegen haben müssen, nicht bloss die Excerpte des Concilium regum, cui interfuit Bonifatius.

Capitulare inc. ann. c. 21. 22 (= Bened. 1, 193. 206) stammen aus dem Capitulare Haristallense 779, Forma communis, MG. Capp. I, 47. Benedict 1, 193. 206 gehören der Reihe 1, 193 bis 206 an; diese Reihe ist genommen aus Cap. Harist. c. 8. 7. 9. 10. 11. 13. 15. 16. 17. 18. 19. 21. 22. 23. Also ist Quelle Benedicts auch für 1, 193. 206 das Cap. Harist., nicht das Cap. inc. ann.

Capitulare inc. ann. c. 23—28 (= Bened. 1, 340. 344. 346. 351. 354. 356) geben eine Bearbeitung der Lex Baiuvariorum wieder. Benedicts Parallelen zu c. 23—28 cit. gehören der Reihe 1, 336 bis 367 an, welche Reihe mit Ausnahme von 1, 338. 339¹ derselben Bearbeitung der Lex Baiuvariorum entlehnt ist (cf. L. Baiuw. 1, 8—10. 7 i. f.; App. 1; 2, 5; 9, 6. 5. 7. 9. 10. 14. 15 in. 17. 18; 10, 1; 9, 19; 10, 19. 20 + 21. 22 + 23 in.; 15, 2 + 4 + 5. 6; 16, 6. 7; 19, 9 + 10. 7; 16, 9. 10; 4, 30 + 31; 16, 1; 14, 8; 2, 8). Also ist auch hier Quelle Benedicts nicht das Cap. inc. ann.

Cap. inc. ann. c. 1 (= Ben. 2, 144) rührt aus Conc. Arelat. II. 442—506 c. 51 her. Bei Benedict steht das Stück mitten in einer Mischreihe 2, 130 bis 161, die sich einerseits aus Fragmenten der Lex Visigothorum (Erv.), andererseits aus älteren gallischen Concilsschlüssen²

1) Brunner, Ueber ein verschollenes merowingisches Königsgesetz des 7. Jh. (Berliner SB., 1901, XXXIX) S. 15 Anm. 3 hat die auch m. E. zutreffende Vermuthung geäußert, dass Ben. 1, 138. 139 'aus echter Quelle geschöpft sein könnten'. Die echte Grundlage von 1, 138 nun ist zweifellos Cod. Theod. 16, 11, 3 (= Brev. C. Th. 16, 5, 3), welche Constitution eine ähnliche Bearbeitung erfahren hat wie die Lex Baiuw.; bei 1, 139 hatte der Bearbeiter wahrscheinlich Cod. Theod. 16, 2, 40 (Const. Sirmond. 11) vor Augen. 2) Die Wahrscheinlichkeit spricht dafür, dass Benedict sie einer Sammlung entnahm. Diese Sammlung würde sich mit keiner der uns noch erhaltenen decken; die Sammlung der Hs. von