

nutzt, als bekannt ist. Fournier¹ macht den Versuch, die Benützung des Orosius nachzuweisen; er behauptet, wir hätten ihn unter den Gesta Romanorum zu verstehen, die Johannes citiert, und glaubt das durch wörtliche Uebereinstimmungen beweisen zu können. Ich werde ihn durch das gleiche Mittel widerlegen und zeigen, dass unter Gesta Romanorum Paulus Diaconus zu verstehen, und dass Orosius überhaupt nicht benützt ist. Statt alle Stellen in Parallele zu bringen, begnüge ich mich, die einzige Stelle gegen Fournier zu verwerthen, die er für sich ins Feld führt. An den anderen würde man die gleichen Beobachtungen machen können. Man vergleiche:

Oros. Hist. V, 11.

Namque cum per totam Africam immensae locustarum multitudines coaluissent, et non modo in cunctam spem frugum abrasissent, herbasque omnes cum parte radicum et folia arborum cum teneritudine ramorum consumsissent, verum etiam amaros cortices atque arida ligna perrosissent, repentino abreptae vento, atque in globos coactae portataeque diu per aerem, Africano pelago immersae sunt.

Apud ipsam vero Uticam civitatem

Paulus IV, 20 p. 79
MG. AA. II.

per totam Africam locustarum^a multitudo convaluit, ut simul fruges, herbas, arborum folia corticesque corroderent, que repentino vento sublevate in Africano sunt pelago dimerse^b.

Romanorum vero militum, qui ibi ad prae-

Joh. Vict. f. 42'.

per totam Affricam locustarum multitudo convaluit^c, simul fruges, herbas, arborum folia corticesque corroderunt, que repentino vento sublevate in Affricano pelago sunt dimerse.

Romanorum vero militum, qui ibi ad presi-

a) 'locustarum' N²Z. 'conaluit'(!) Fournier l. c.

b) 'dimerse' NZ.

c) 'convaluit' Hs.;

1) Fournier p. 50, bes. Note 2.