

das 10. Jh. an anderen Punkten als da, wo sie mit den Prager Annalen zusammenfallen, fremd sind. Für die Erklärung dieser Beziehungen zwischen den Prager und Krakauer Capitelsannalen (natürlich nicht der heute vorhandenen Hss. von 1220 und 1267, sondern ihrer Vorlagen) ergeben sich drei Möglichkeiten: directe Benutzung a) der Prager durch die Krakauer, b) der Krakauer durch die Prager oder c) gemeinsame Quelle. Der Ansicht a) sind Waitz, Arndt, Roepell und (1873) Smolka, b) wird gleichmässig von Wojciechowski und Kętrzyński vertreten, welche die polnischen Annalen des Gaudentius 1038 bei der Plünderung Gnesens durch Brzetislaw I. nach Böhmen gelangen lassen, wo sie später auch von Cosmas benutzt wurden; für die gemeinsame Quelle erklärt sich jetzt Dieterich, Reichenauer Geschichtsquellen S. 268.

Ein sicheres Zeichen für die Benutzung zweier Quellen wird stets darin gefunden, wenn eine und dieselbe Nachricht zweimal berichtet wird. Diesen Fall haben wir in den Krakauer Capitelsannalen bei dem Tode Arnulfs von Kärnthen, er wird inmitten einer aus Mainzer (Augiensis) Fassung stammenden Satzgruppe richtig zu 899, sodann noch einmal 901 berichtet, dieselbe falsche Jahreszahl haben (nach Hersfelder Vorlage) die Prager Annalen (Alnolfus ist Fehler des Copisten von 1220). Kętrzyński's Erklärung S. 258, dass diese doppelte Eintragung durch ein Versehen des Abschreibers entstanden sei, der eine bereits copierte Stelle wiederholte und sie auszustreichen vergass, halte ich nicht für zutreffend, weil der Wortlaut nicht genau derselbe ist (s. oben die Vergleichung). Vielmehr spricht diese Stelle mit ihrer falschen Jahreszahl für die Benutzung der Prager Annalen durch die Krakauer (Fall a). Und durch diese Prager Annalen sind auch die aus den Corveyer stammenden Eintragungen 933, 934, 940 in die capituli gelangt. Wenn dieser Satz richtig ist, so dürften die Corveyer Annalen an keiner Stelle in den Krakauer benutzt sein, die nicht durch die Prager vermittelt wird. Beziehungen zu den Ann. Corbejenses haben wir oben acht Mal gefunden:

855 'Lottarius imperator obiit', aber auch Alam. W. Ben.

869 'Lotarius rex obiit', aber auch Alam.

907 'Ungari in Saxoniam venerunt', aber auch Alam. Col. Ben.

936 'Henricus rex obiit, Otto filius eius successit', aber auch Aug. Col. Ben., auch Prag.