

Die Capitelsannalen haben von 1142—1222 43 Notizen, die breves nur 23. Zu 1195 vertheilen die breves den Bericht der capituli auf zwei Jahre:

Ann. capit. Cracovienses.

1195 Inter Mesconem et Lezstkonem filium Kazimiri factum est prelium magnum in Moskava et Mesko vicit et Bolezlaus suus filius est occisus. Tunc dux Mesko Cracoviam optinet.

Ann. breves.

1195 Inter Mesconem et filium Kazimiri facta est cedes magna in Moscova, ita quod Mesco vincitur et dux Bolezlaus filius suus interficitur.

1196 dux Mesco in Cracovia succedit.

Das Auslassen des Namens Lestco erweist den Bericht der breves an dieser Stelle sicher als Auszug, aber aus seiner Quelle hat der Epitomator richtiger, als der Capitelsannalist von 1267, die Niederlage Mesko's herausgelesen. Das bestätigen die compilati, die auch nach Kętrzyński mit den capituli eine gemeinsame Quelle haben:

1195 Bellum in Mozgava inter Lestkonem et Meskonem. Lestko prevaluit et Bolezlaus occiditur.

Vermuthlich stand in der Quelle . . et Mesko vincitur et Bolezlaus suus filius est occisus. Tamen dux Mesko Cracoviam optinet; dafür las der Annalist von 1267 Tunc und änderte nun vincitur in vicit (vgl. Smolka S. 79. 80).

Noch deutlicher ist das Verhältniß der breves zu den capituli 1197. Man muss diese Stelle mit zwei anderen zu 1189 und 1223 zusammenhalten.

Annales capituli Cracov.

1189 Iohannes cardinalis cognominatus Malabranca venit in Poloniam.

1197 Petrus cardinalis venit in Poloniam sedis apostolice legatus, qui instituit matrimonium contrahere in facie ecclesie et habere uxores sacerdotibus interdixit.

1223 Gregorius *tercius* cardinalis in Cracoviam venit.

Ann. breves.

fehlt.

1197 Petrus secundus cardinalis venit in Poloniam, qui matrimonium in facie ecclesie instituit contrahi et sacerdotibus uxores habere contradixit.

fehlt.