

Beda c. 54.

adiectioes solis, id est concurrentes septimanae dies, sume annos ab incarnatione domini quot fuerint, utputa <DCCXXV> per indictionem octavam et annorum qui fuerint quartam partem semper adice, id est nuno <CLXXXI, qui fiunt simul DCCCCVI: his adde IIII, fiunt DCCCCX>. hos partire per VII, septies centeni DCC, septies triceni CCX¹, et non remanet aliquid, quia septem sunt epactae solis, id est concurrentes septimanae dies.

Beda c. 58.

Argumentum quotus sit annus cycli lunaris vel decemnovennalis.

Ipse autem cyclus lunae si vis nosse quotum agat annum, sume annos domini, utputa <DCCXXV>, et subtrahe semper duo: remanent <DCCXXIII>. hos partire per X et VIII; remanet unum: primus annus est cycli lunaris. quoties autem

Leydener Hs.

remanet, quia bissextus est.

DCCC

CC qui fiunt mille: his adde IIII, fiunt mille².

DCCCI

DCCXCVIII

Pariser Hs.

remanent, quia bissextus est.

DCCCXXV

CCLXXXI (*getilgt und nicht gebessert*³) qui fiunt simul mille, his adde III, fiunt mille⁴.

DCCCI

DCCXCVIII

1) Die Worte *septies centeni DCC septies triceni CCX* kehren wieder in der Leydener Hs., und auch in der Pariser Hs. hat wahrscheinlich der Schreiber dasselbe setzen wollen; nach Vidier steht hier mit Ditto-graphie *septies centeni da* (ein Buchstabe getilgt) *septies centeni da*. 2) IIII fehlt. 3) Das heisst nicht von alter Hand; ein später Corrector hat hier wie oft die bedanische Lesung hergestellt. 4) Auch hier fehlt IIII.