

des Autors bei Mombricitus gedruckt war. Ich machte in den Noten zu Gl. Mart., SS. rer. Merov. I, 550, auf die Ausgabe der Bollandisten aufmerksam und gab die Schrift ib. 847—853 aus Mangel an Hss. nach den beiden Drucken neu heraus. Dagegen hat sich Bonnet, Latin S. 20, das Verdienst gewahrt, die Ausgabe der Schrift in den AA. SS. bemerkt zu haben, lange bevor ich davon sprach: 'Bien avant que M. Krusch en parlât, j'avais remarqué dans les Actes des Saints cette Passion attribuée à Grégoire d'après un Ms. de Saint-Omer'. Da er in dieser Form Prioritätsansprüche anmeldet, hätte es sich vielleicht gebührt, den Zeitpunkt genauer zu bezeichnen, wann er erfuhr, dass ich davon sprach; denn wann ich überhaupt zuerst davon sprach, kann Bonnet nicht wissen. Er erhielt aber Kenntnis von meiner Note auf S. 550. durch die ihm mit meiner Zustimmung mitgetheilten Aushängbogen¹, und nicht erst, wie man annehmen könnte, durch die offizielle Ausgabe des Bandes. Bei dem Anblick meiner Ausgabe der Passio nach älteren Drucken empörte sich sein philologisches Gewissen, und er schrieb an den Bibliothekar von St. Omer, um von ihm ganz dasselbe zu erfahren, was ich schon aus dem gedruckten Kataloge ersehen hatte², dass nämlich die Hs. jetzt nicht mehr dort sei. Ich habe aber inzwischen zwei Hss. der Passio gefunden. Die eine (A) von ihnen gleicht der Hs. von St. Omer, enthält auch wie diese die Subscription (p. 853, 12—14), in welcher Gregor bezeugt, die Schrift mit Hülfe des Syrsers Johannes ins Lateinische übersetzt zu haben; die andere (B) aber ist der Ausgabe von Mombricitus (M) ähnlich, nur bedeutend besser als diese.

Ich hatte in meiner Ausgabe die AA. SS. zu Grunde gelegt und nur an einzelnen Stellen die Lesart von M. in den Text gesetzt. Dies Prinzip war richtig, denn M. ist stark interpoliert und an einzelnen Stellen ganz umgearbeitet. Bonnet hat in seinem Buche mit Hülfe von M. meinen Text an einigen Stellen zu emendieren versucht. Zwei kleinere Conjecturen sind ihm gelungen³. Dagegen sind zwei tiefere Eingriffe in meinen Text, die er unter Benutzung von M. versucht, gänzlich verunglückt.

P. 848, 8. 'appellatique sunt regenerationis fonte'. Die Rede ist von der Taufe der Siebenschläfer und den anderen

1) Vergl. N. Archiv XVII, 199.

2) Vergl. S. 847, N. 4.

3) P. 848, 22 'effusos' muss in 'suffusos' ('suffosos' M) und 849, 9 'parum' in 'parumper' ('parvum' M) verbessert werden.