

fand die Feststellung des Isidor von Sevilla († 636), die Paradiesschlange könne als Metapher für die Hinterlist der Häretiker dienen⁶⁹. Eine ganze Reihe karolingerzeitlicher Autoren schrieb diese Auffassung ab, namentlich Wigbod (spätes 8. Jahrhundert)⁷⁰, Hrabanus Maurus († 856)⁷¹ und Angelomus von Luxeuil († 895)⁷². Nebenbei bemerkt spielt Hrabanus Maurus in der Entstehungsgeschichte der Vita Pirminii wohl eine tragende Rolle: Richard Antoni sieht die Abfassung der Vita durch die Umbettung der Gebeine Pirmins in Hornbach motiviert, die Hrabanus Maurus als Erzbischof von Mainz vornahm und für die er eine Grabinschrift dichtete⁷³.

Ferner ging die Deutung der Paradiesschlange als häretische List in einen Genesiskommentar des 7. Jahrhunderts ein, der später dem Beda Venerabilis zugeschrieben wurde⁷⁴. Ein dem Hieronymus zugeschriebener, um 700 in Irland oder Oberitalien entstandener Evangelienkommentar bezeichnet die häretischen Lehren als „Schlangen“; dieser

virilibus animis virus anguis sibilo feminei sermonis insonuit. – Dazu: Danuta SHANZER / Ian WOOD, Avitus of Vienne: Letters and Selected Prose. Translated with an introduction and notes (Translated Texts for Historians 38, 2002) S. 230–232.

69) Isidorus episcopus Hispalensis, Expositio in Vetus Testamentum Genesis c. 4, hg. von Michael M. GORMAN / Martine DULAËY (Vetus Latina, aus der Geschichte der lateinischen Bibel 38, 2009) S. 17: *Caeterum iuxta metaphoram. Poterit callidus serpens iste haereticorum versutiam designare.* – Diesen Text übernimmt De sex dierum creatione (MIGNE PL 93 Sp. 207–234) Sp. 230 C; dazu: Michael GORMAN, The Encyclopedic Commentary on Genesis Prepared for Charlemagne by Wigbod, in: *Recherches augustinienes* 17 (1982) S. 173–210, hier S. 178.

70) Vicbodi Quaestiones in Octateuchum (MIGNE PL 96 Sp. 1101–1168) Sp. 1159 C. – Dazu: GORMAN, Wigbod (wie Anm. 69) S. 175.

71) Beati Rabani Mauri Commentariorum in Genesim libri quatuor (MIGNE PL 107 Sp. 439–670) Sp. 490 A. – Quellennachweis in: Silvia CANTELLI BERARDUCCI, Hrabani Mauri opera exegetica, repertorium fontium, Bd. 2 (Instrumenta patristica et mediaevalia 38 A, 2006) S. 456.

72) Angelomus Luxoviensis monachus, Commentarius in Genesin (MIGNE PL 115 Sp. 107–244) Sp. 137 D: *Nam iuxta metaphoram potest calidus serpens haereticorum astutiam designare.* – Zu Angelomus: Max MANITIUS, Geschichte der lateinischen Literatur des Mittelalters, Bd. 1 (Handbuch der Altertumswissenschaft IX/2, 1, 1911) S. 418–421.

73) Richard ANTONI, Zur Neuedition und Datierung der karolingischen Pirminivita, in: Archiv für mittelhochdeutsche Kirchengeschichte 56 (2004) S. 53–68, hier S. 62–66.

74) In Pentateuchum commentarii (MIGNE PL 91 Sp. 189–394) Sp. 214 B: *Moraliter autem serpens iste versutiam haereticorum latentem et nova exquirentem significat.* – Michael GORMAN, The Commentary on the Pentateuch Attributed to Bede in PL 91.189–394, in: Rev. Ben. 106 (1996) S. 61–108, S. 257–307.