

der Coll. (S. 453 linke Col.) in folgender Weise: [*Rapinae quoque et depraedationes — quasi levia peccata sint*] sanctus Paulus apostolus, per quem locutus est Christus et qui [*antequam mortis debitum solveret*] ad tertium caelum et paradisum fuit raptus [*ubi studuit*] secreta Domini verba [*inter mortalia — dicens:*] An nescitis (1. Corinth. 6, 9) — regnum Dei possidebunt (= l. 33–39). Et iterum dicit: Si quis fornicator — nec cibum sumere (= l. 41–43), [*id est cum tali non homine, sed cum tali diabolo, non licet*] Christi discipulo — dignam poenitentiam (= l. 43–45) [*cibum sumere*]. Sanctus quoque Iohannes — cum receperis (= l. 45–49). [*Qui enim dicit — cum possent noluerunt*]. Ite maledicti — angelis eius (= l. 51. 52). [*Unde cogitandum est — non fecerunt*]. Et item Dominus per] Esaiam [*prophetam dicit raptoribus:*] *‘Rapina pauperis in domo vestra’* (= l. 15. 16) et *‘lacrimae viduae ad maxillam descendunt’* (= l. 17) [*et exclamatio eius — coram Deo ascendunt*] et Dominus non delectabitur in illis’ (= l. 18) [*scilicet viduae lacrimis — Quapropter sciant raptores*] in cuius domo — sed plenius possidetur (= l. 19–24) [*a diabolo*] sicut Iudas, quando in coenam dominicam plenus rapina et iniquitate [*et avaritia atque cupiditate*] communicare praesumpsit de manu [*Domini salvatoris*] (= l. 24–26).

Aus dieser Zergliederung des Synodalschreibens geht hervor, dass der Verfasser desselben, welcher die hier entwickelten Ideen fast mit denselben Worten auch in seinen Briefen vertreten hat, mit dem Autor der Coll. identisch sein muss, dass Hincmar von Reims, so gewiss er der Verfasser der drei Briefe unter n. 3–5 und der beiden Synodalschreiben unter n. 1. 2 ist, auch der Autor der sog. Coll. de raptoribus ist¹.

1) S. 452. Der Anfang der Coll. bis *‘damnationem secum ferent’* l. 14 ist ein Auszug aus Gregor, Regul. pastor. c. 20. 2) Nachträglich finde ich eine weitere Stütze für meine Ansicht in der Epistola Carisiac. ad Hludowicum 858, welche unzweifelhaft ein Werk Hincmars ist. Dasselbst wird den Kirchenguträubern c. 7 (Baluze Cap. II, Col. 109 f.) in Ausdrücken, welche die Verwandtschaft mit der Coll. an der Stirn tragen, vorgehalten: *‘Sed et sacri canones spiritu sancto dictati (Coll. S. 453, lin. 36) eos, qui facultates ecclesiasticas diripiunt et nes ecclesiasticas indebite sibi usurpant, Iudae traditori Christi similes computant (lin. 34). Et sancti, qui cum Deo in coelo regnant et in terra miraculis coruscant (lin. 49. 50), divino iudicio tamquam necatores pauperum ab ecclesiae liminibus et a coelesti regno secludunt’*. Man sieht, immer dieselben Gedanken in denselben Worten, bald in breiter Ausführlichkeit, bald in gedrängter Kürze.

Endlich ist, was schon Schrörs S. 235, Anm. 72 vermuthet hat, als Folge des Gesagten auch für Synod. Pistensis 862 (LL. I, S. 477 f.) die Autorschaft Hincmars sichergestellt. Nachdem dort im c. 4 (S. 481) das Benedict-Citat aus Capit. Caris. 857, S. 454 ausgeschrieben ist, folgt