

ursacht hat? Aeusserst einfach. Der Verfasser der ersten benutzte eine Handschrift, die der Trierer so ähnlich sah wie ein Ei dem andern, in welcher sowohl die Chron. princ. Brunsvic. als die Chron. princ. Sax. ampliata, wie sie die Trierer Hs. bietet, als die Cron. Slavorum stand, und er entlehnte bald der einen, bald der anderen ein Stück. Ich bitte zu vergleichen:

Chron.princ.Brunsv.	Cron. Sax. S. 155 f.	Chron. princ. Sax.
Igitur Henricus Niger ex Wilphilde genuit Henricum Catulum, generum regis [vorher: (Luderus) Gerthrudem filiam suam ex Rikza Henrico duci Bowarie dedit, cui et concessit ducatum Saxonie tunc vacantem]. Henricus Catulus de Gerthrude regis filia genuit Henricum Leonem, qui ex patre optinuit ducatus Bowarie et Saxonie, ex matre proprietatem liberriam hereditatis innate in Brunswic, que eidem in bonis habundanti dignissima habebatur. Iste dux [Henricus Superbus vel Catulus] ex¹ traxit originem; quia mater eius Wilphilidis Magni ducis erat filia.	Siquidem Henricus Niger dux Bawarie ex Wulphilde uxore sua genuit Henricum Catulum, qui duxit Gertrudim, filiam Luderi vel Lotharii² imperatoris, et genuit ex ea Henricum Leonem. Qui ex patre obtinuit ducatum Bayoarie et Saxonie, ex matre hereditatem³ Brunswic. Pater enim eius fuit filius Henrici Nigri ducis Bayoarie et Wulphildis, filie Magni ducis Saxonum. Unde perverunt ad eum ducatus Saxonie et Bayoarie. Mater autem eius Gertrudis filia	ampl. Magni ducis Saxonie quinti filiam Wilfildem duxit Henricus dux Bawarie . . . et genuit ex ea Henricum ducem Bawarie. Hic duxit Gerthrudem, filiam Luderi ducis Saxonie, et genuit ex ea

1) Drei Worte sind in der Hs. weggeschnitten. 2) Vgl. Chron. princ. Sax.: 'Luderus dux Saxonie rex electus est et Lotharius appellatus'. 3) Die Cron. ducum kürzte ähnlich ab, wie die Cron. Sax., aber diese behielt das Wort 'hereditas', jene das 'proprietas' der Quelle bei.