

Arnolds Slavenchronik entnommen, andere aber, in denen die Jahrzahlen eines Ereignisses oder solche mit bestimmten Jahrangaben hinzugefügt sind, entstammen offenbar annalistischer Quelle, und es erhellt sehr bald auf das deutlichste, dass diese eben dieselben Annalen waren, aus welchen die oben besprochenen Annalenfragmente der Trierer Hs. entnommen sind, denn zum Theil finden sich die Nachrichten der Zusätze in jenen Fragmenten, z. B. Chron. princ. Sax. ampl.: 'MCLXIII. in Lubeke congregacionem instituit clericorum' (Henricus Leo). In den Annalenfragmenten: 'MCLXIII. . . . Henricus dux in Lubeke congregacionem instituit clericorum'. Zum Theil erweist die Uebereinstimmung mit andern Annalen, welche den oben besprochenen verwandt sind, wie Palid., Magd., Ann. Saxo u. s. w., dass die Zusätze eben jenen Annalen entnommen sind, z. B.: 'MCLVI. ducatum Bawarie recuperavit' (Henricus Leo). Dazu vergl. Ann. Palid. und Magd., Stad.: '1156. . . . Heinricus dux Saxonum ducatum Bawariae obtinuit'¹. Oder Chron. princ. Sax. ampl.: 'werra pacata, in qua MCLXVII. castra Haldesleve et Nendorp destructi² sunt'. Ann. Magd. (SS. XVI, 192): '1167. Castrum Haldesleve et Neindorp destruitur'³. Ferner im zweiten Theil der Chron. princ. Sax. ampl. (ed. Sello in Forsch. zur Brandenb. und Preuss. Gesch. I, 118): 'Iste Albertus MCXXVIII. castrum Hildegeshurch destruxit, Terram Sanctam Ierusalem adiit MCLVII'. Da ist die erste Jahrzahl irrig statt 1129. Denn zu diesem Jahr haben Ann. Saxo (SS. VI, 766) und Ann. Magd. (SS. XVI, 183): 'Adalbertus marchio Hildegeshurch quadam nocte cepit et combussit'. Und auch die zweite Jahrzahl ist verdorben statt 1158, die Nachricht stammt aus derselben annalistischen Quelle, denn in den Annalenfragmenten oben heisst es: 'Odelricus Halberstadensis episcopus et Adalbertus marchio Brandenburgensis anno Domini MCLVIII. . . . Ierosolimam sunt profecti'. (Vgl. Ann. Palid. und Magdeb., Herre S. 43). Dann erkennen wir auch, dass die hier benutzten Annalen über das Endjahr 1173 der Fragmente hinabgingen, denn im zweiten Theil der vermehrten Sächsischen Fürstenchronik (Sello S. 117 f.) heisst es: 'Iste Bernardus MCLXXX. coram Frederico imperatore dominica Iudica Geylenhusen ducatum Saxonie ex sententia principum optinuit duci H[enrico] abiudicatum'. Und diese selbe annalistische Nachricht ist auch im ersten Theil der Fürstenchronik benutzt, denn in deren Text, den ich in Klammern geschlossen anführe, sind aus ihr Zusätze gemacht: '[tandem imperator in

1) Vgl. Herre S. 42. 2) So die Hs. 3) Vgl. ferner Chron. Montis Sereni, SS. XXIII, 153, und Gesta archiep. Magd. (codd. B 4. 4^a), SS. XIV, 416.