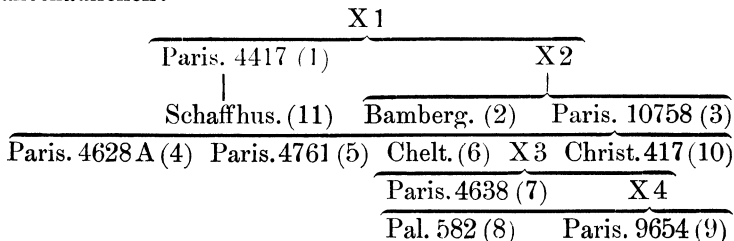


oder in Zahlen ausgedrückt:

B.	K.		B.	K.
1	=	1	6	= 8
2	=	11	7	= 7
3	=	3	8	= 2
4	=	4	9	= 10
5	=	9	10	= 5.

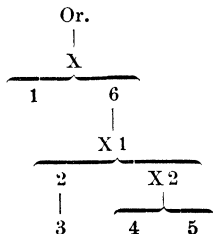
Das Verwandtschaftsverhältnis, welches mich zu der Umstellung bewogen hat, lässt sich durch diesen Stammbaum veranschaulichen:



und die Beweise dafür ergeben sich aus den mitgetheilten Varianten; hier alles darzulegen, würde zu weit führen¹.

Diese Aenderung in der handschriftlichen Grundlage, wie überhaupt der veränderte Standpunkt ihr gegenüber bedingte, und damit komme ich zu dem zweiten principiellen Gegensatz, eine andere Gestaltung des Varianten-Apparates. Varianten, welche B. noch für wichtig genug gehalten hatte, konnten gestrichen werden, dagegen mussten alle diejenigen, für die Textgestaltung oft ganz belanglosen und auf Schreibversehen beruhenden Aufnahme finden, welche für meine Ansicht von dem Verwandtschaftsverhältnis der Hss. einen Anhaltspunkt boten. So ist, um nur ein Beispiel herauszugreifen, auf S. 15 Note t angegeben, dass die Hss. 3. 6. 9 'rebellis' für 'rationabilis' lesen. Dass die Variante 'rebellis' weder zur Erklärung der Stelle etwas beitragen kann, noch auch der Text durch sie in

1) Ein weiteres Zeugnis für die Möglichkeit einer Gruppierung der Codd. bietet die Mainzer Synode 847, p. 173; die Hss. sind in folgender Weise verwandt:



wo die Bezeichnung von Surius als 6 hauptsächlich durch seine Eigenschaft als Druck gegenüber den Hss. bedingt wurde.