

Doch es scheint manches dafür zu sprechen, daß man für die Nachricht über den Frieden von Salz für Q und die Halberstädter Fälschung eine gemeinsame Quelle anzunehmen hat.

Die Halberstädter Überlieferung bewahrte für den Frieden von Salz offensichtlich das Datum 804.¹ Sowohl das Fragment 2 wie die Gesta nennen dies Jahr. Daß der Annalista Saxo 803 schreibt, hat seinen Grund in der genauen Bekanntschaft des Annalista mit andern Quellen, die ihm das richtige Datum über den Aufenthalt Karls d. Gr. in Salz (wie auch die Nachricht über den Friedensschluß mit den Griechen) übermittelten.

Man könnte diese Abänderung des Datums in den Halberstädter Quellen natürlich für ein Versehen bei der Übernahme aus Q und damit für belanglos erklären. Aber es macht stutzig, daß wir aus Salz stammende Capitula ecclesiastica besitzen, die gleichfalls (verkehrt) auf 804 datiert sind.² Man könnte vermuten, daß in Halberstadt ein (fälschlich) auf 804 datiertes Capitulare bekannt war, das eine Angabe über den Frieden von Salz enthielt, aus dem sie in die gefälschte Circumscriptionsurkunde übernommen wurde und aus dem auch Q den Wortlaut seiner Nachricht über den Frieden erhielt. Daß der Quedlinburger Annalist trotzdem das Datum 803 gibt, wäre damit zu erklären, daß ihm aus PS dieses Jahr für den Salzer Friedensschluß bekannt war.

Doch, wie dem auch sein mag, als so gut wie gesichert ist die Annahme anzusehen (auf die es hier allein ankommt), daß es zwei vor der Halberstädter Fälschung wie vor den Quedlinburger Annalen liegende Quellen über den Frieden von Salz gegeben hat: den Poeta Saxo und eine verlorene urkundliche Aufzeichnung.

III.

PERTZ war der Ansicht, daß die Nachricht über den Frieden von Salz aus den Reichsannalen durch eine Verwechslung mit den dort erwähnten Friedensverhandlungen zwischen Karl d. Gr. und den Griechen in PS gekommen sei.³ Damit war der Nachricht jede historische Glaubwürdigkeit genommen. Aber durch den Nachweis v. SIMSON's, daß PS seit 801 die Reichsannalen nicht mehr kennt, ist PERTZ' Meinung unhaltbar geworden. v. SIMSON selbst hat die Nachricht in PS wie in Q auf die gefälschte Halberstädter

¹⁾ Vgl. auch v. SIMSON, NA. 32, 43.
Capit. 1 n. 42.

²⁾ Vgl. v. SIMSON ebenda;
³⁾ MG. SS. 1, 260 N. 16.