

	Racine.	Molinier.
	vingt quatre livres parisis de rente annuelle — qu'ils avoient aux environs de cette ville.	
20. Okt. ¹	II, 293 Nachtrag zu Urban IV. († 1264): 'L'ancien calendrier ne l'a point oublié, ou l'on trouve sa mort marquée au 7 de janvier'.	338 (7. Januar) Ob. domini Urbani pape ² .

Doch fehlen andere auf 'den alten Kalender' zurückgeführte Angaben in dem gedruckten Text; ob Molinier, wie es scheint, jüngere Zusätze von seiner Ausgabe ausgeschlossen oder ob Racine einen zwar verwandten, aber doch nicht denselben Text benutzt hat, wird sich nur nach Einsicht in die von Molinier benutzte Hs. entscheiden lassen. Dasselbe gilt von einer anderen Frage: Nach einer Stelle scheinen das 'zweite Nekrologium' und der 'alte Kalender' identisch zu sein³:

I, 233 (20. März): Ce même jour notre ancien calendrier ou second nécrologe annonce la mort de Guillaume Reuilly en 1419, [de Michel Peniscerole en 1449]⁴ et de Jean Beaunier en 1574, religieux de ce monastere; doch liegt eher ein Versehen oder ein missverständlicher Ausdruck vor, da bei einem anderen Tage die beiden Quellen — dazu noch das älteste Nekrologium — deutlich unterschieden werden:

	Racine.	Molinier.
25. Mai	I, 370 Ce meme jour notre ancien calendrier marque la mort de Robert de Tibivilliers,	340 Obiit Robertus de Tybuvillari elemosinarius.

1) Todestag Urbans III., nicht des IV. 2) Die Eintragung bezieht sich nach Molinier auf Urban V. († 1370). 3) Vielleicht lassen sich dafür auch Angaben aus 'nos anciens nécrologes' zum 9. Juli (II, 25) anführen, die sich teilweise im Nekrologium des 13., teilweise in dem des 14. Jh. nachweisen lassen (Molinier S. 321. 340); ferner, dass Hinweise auf 'notre second nécrologe' beim 9. Aug. (II, 107) und 12. Dez. (II, 395) ebenfalls dem Obituar des 14. Jh. (S. 341 f.) entsprechen. Doch muss man mit der Möglichkeit rechnen, dass Angaben eines Totenbuches in ein später angelegtes übernommen worden sind. 4) Die eingeklammerten Worte hat Racine nachträglich hinzugefügt.